

Országos idegen nyelvi mérés 2015

Eredmények elemzése

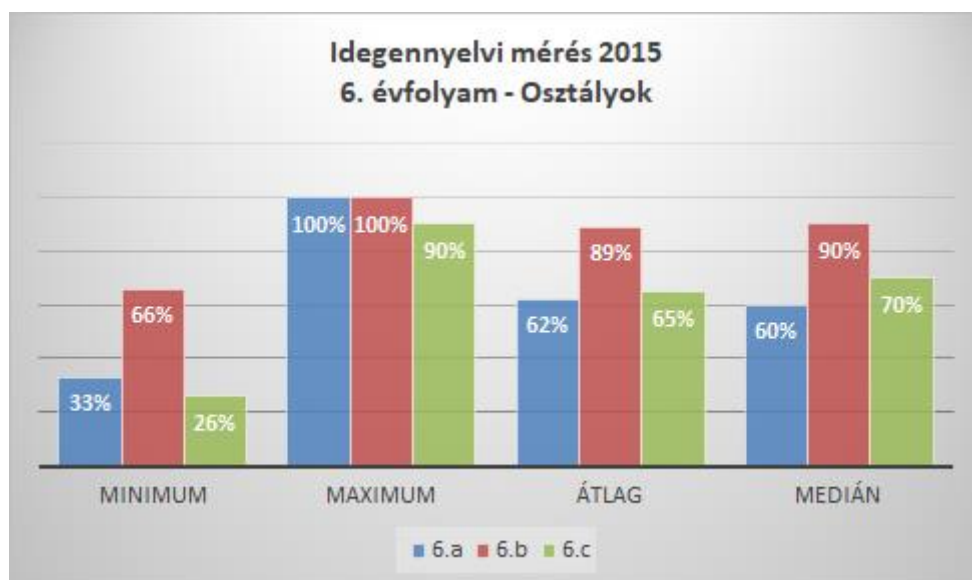
2015-ben első ízben szerveztek országos mérést az idegennyelvi készségek közül az olvasott szövegértés és hallott szövegértés felmérésére 6. illetve 8. évfolyamon.

6. évfolyam

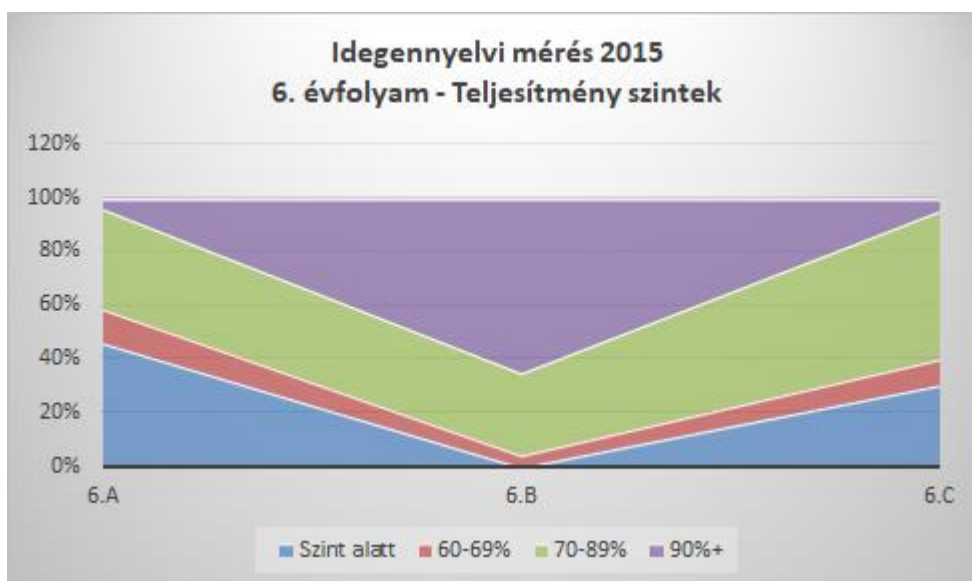
A 6. évfolyamom 3-3 feladat volt mindkét készségre egyenként 5 elemmel. A feladatok tesztszerűek voltak, a javítást javítókulcs alapján a szaktanárok végezték. A feladatok megoldására 30-30 perc állt rendelkezésre. Minden részfeladat 5 pontot ért, az összpontszám 30 pont volt.

Az osztályok közötti különbségek nem meglepőek: legjobban a kis-gimnáziumi *b* osztály teljesített; az általános iskolai osztályok között szignifikáns különbség nincsen. Ugyanakkor az is látható, hogy a *b* osztály homogénebb, az *a-c* osztályokban a jól és gyengén teljesítők között nagyobb különbség van; az *a* osztály szinte fele, a *c* osztálynak pedig egyharmada teljesített az elvárható szint alatt. (1-2. ábra) A számokból az nem látszik, hogy a *b* osztályból hiányzó 3, a *c* osztályból hiányzó 4 tanuló eredménye milyen irányba módosította volna ezeket az számokat. SNI tanuló nem vett részt a felmérésben. A BTMN tanulók száma osztályonként: *6.a* 3 tanuló, *6.b* 1 tanuló és *6.c* 2 tanuló. A BTMN tanulók átlag alatt teljesítettek, az *a-c* osztályokban szint alatt is, ami ezekben az osztályokban az átlagot 2-3%-kal csökkentette.

1. ábra



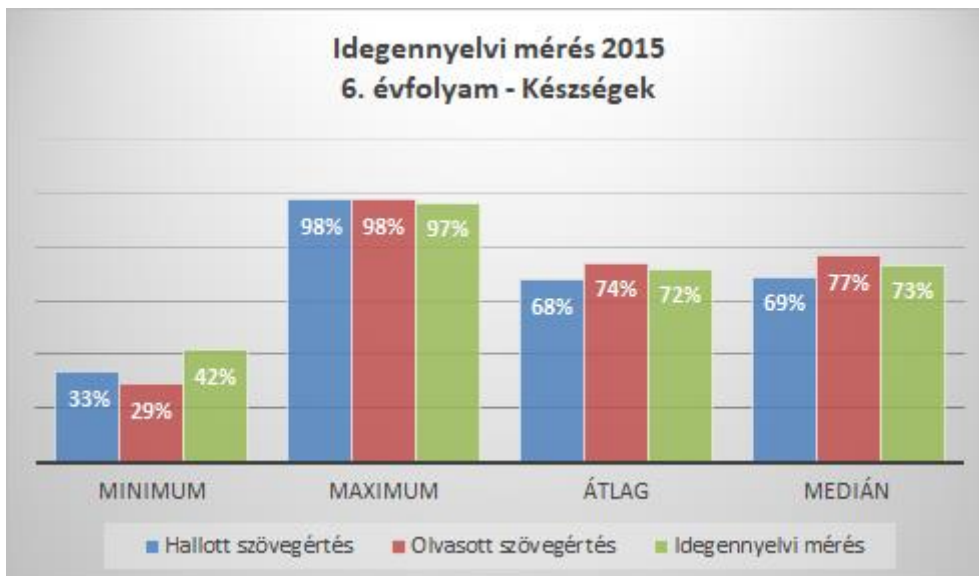
2. ábra



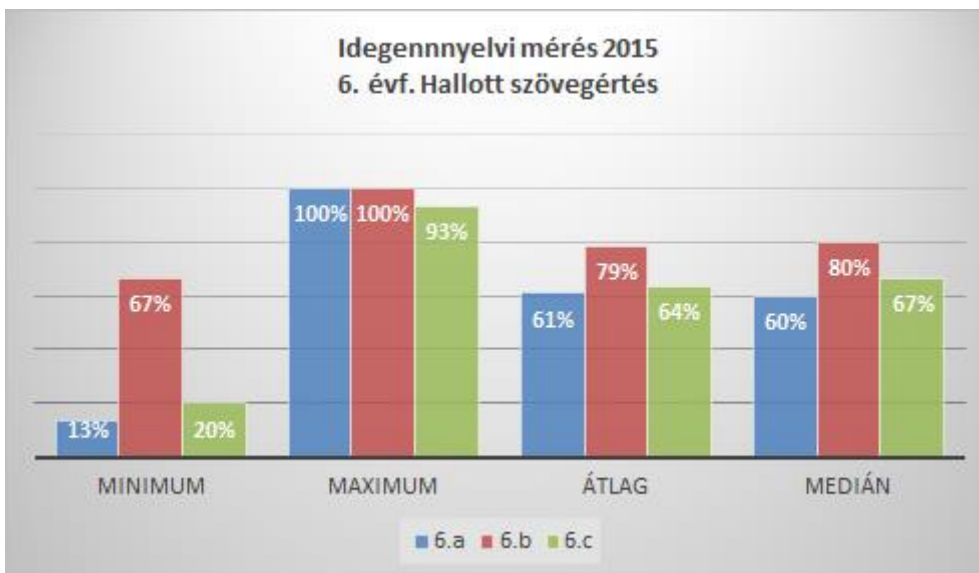
A készségeket tekintve az átlagos eredményekben nagy különbség egyik készség javára sem látható. Az olvasott szövegértési feladatok valamivel magasabb átlaga egyértelműen a *b* osztályra jellemző, a másik két osztályban a

két készség szintje körülbelül egyforma. Az évfolyam átlag közepes osztályzatnak felel meg. Nemcsak az évfolyam, hanem az osztály átlagok is szint feletti. (3-5. ábra)

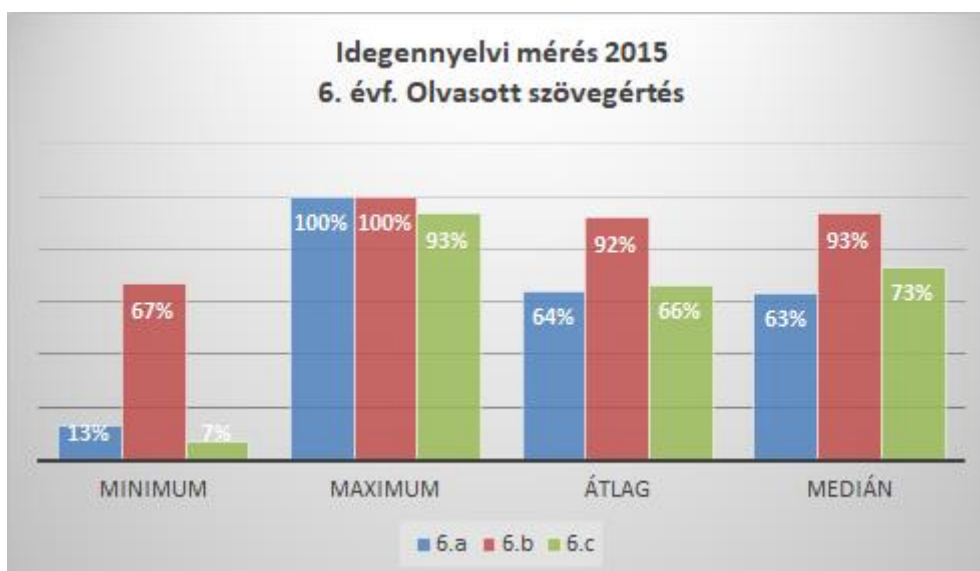
3. ábra



4. ábra

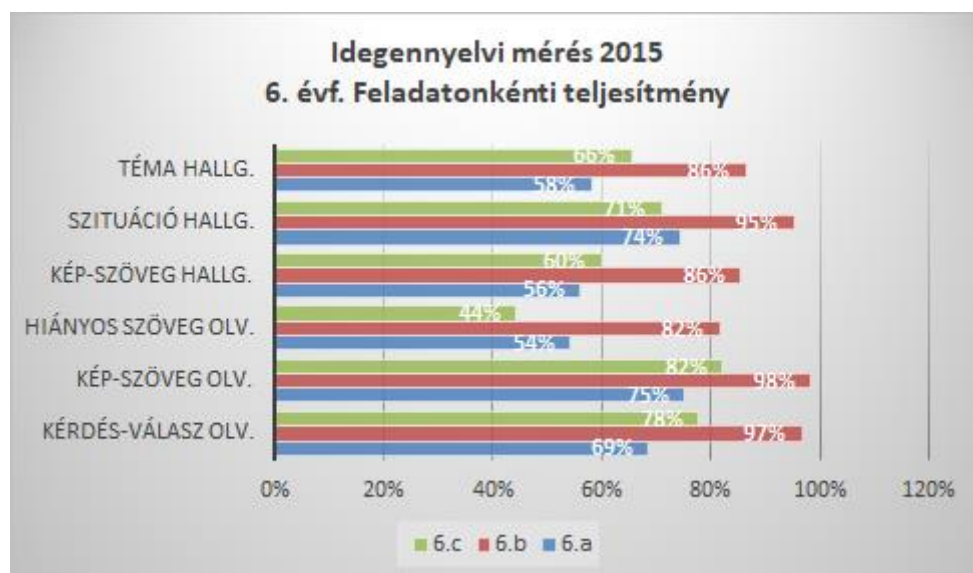


5. ábra



A részfeladatok közül a leggyengébb teljesítményt minden osztály a hiányos szöveg megadott kifejezésekkel való kiegészítésében mutatta. Az *a-c* osztályokban több feladat teljesítése volt szint alatti. (6. ábra)

6. ábra

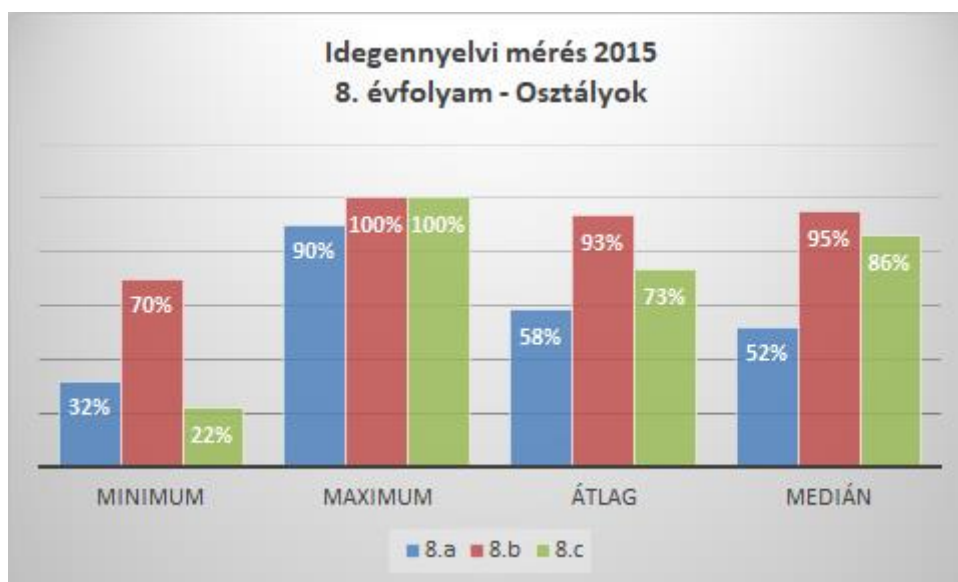


8. évfolyam

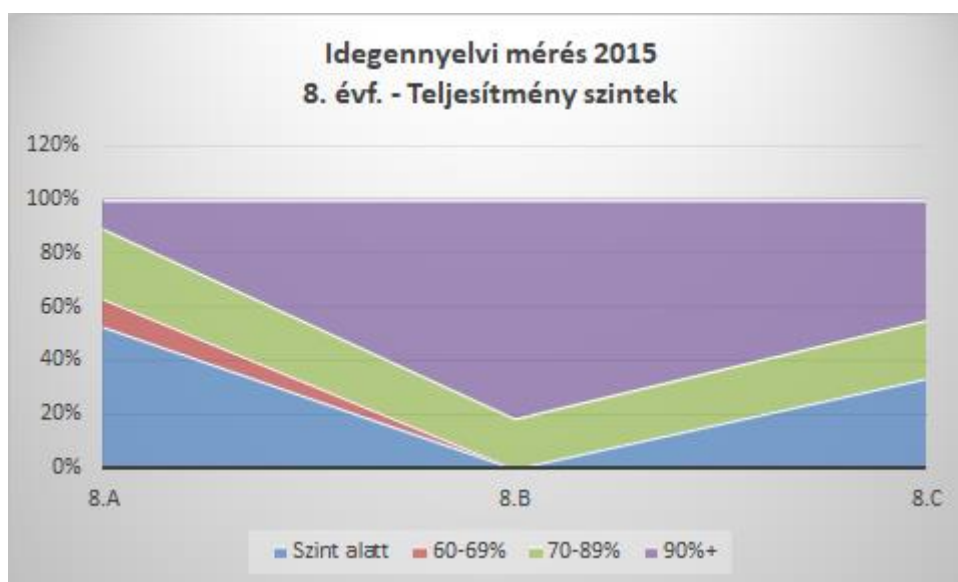
A 8. évfolyamom 2-2 feladat volt mindkét készségre egyenként 10 elemmel. A feladatok tesztszerűek voltak, a javítást javítókulcs alapján a szaktanárok végezték. A feladatok megoldására 30-30 perc állt rendelkezésre. Minden részfeladat 10 pontot ért, az összpontszám 40 pont volt.

Az osztályok közötti különbségek nem meglepőek: legjobban a kis-gimnáziumi *b* osztály teljesített; őket követi a *c* osztály jó átlaggal, míg az *a* osztály átlaga szint alatti. Az is látható, hogy a *b* osztály homogénebb, az *a-c* osztályokban a jól és gyengén teljesítők között nagyobb különbség van; az *a* osztály fele, a *c* osztálynak pedig egyharmada teljesített az elvárható szint alatt. (7-8. ábra) A számokból az nem látszik, hogy az *a* osztályból hiányzó 4, a *b* osztályból hiányzó 2, a *c* osztályból hiányzó 6 tanuló eredménye milyen irányba módosította volna ezeket az számokat. SNI tanuló nem vett részt a felmérésben. A BTMN tanulók száma osztályonként: *8.a* 3 tanuló és *8.c* 3 tanuló. A BTMN tanulók átlag és szint alatti teljesítettek, ami az *a* osztályban csak 2, de a *c* osztályban 5%-kal csökkentette az osztályátlagot.

7. ábra

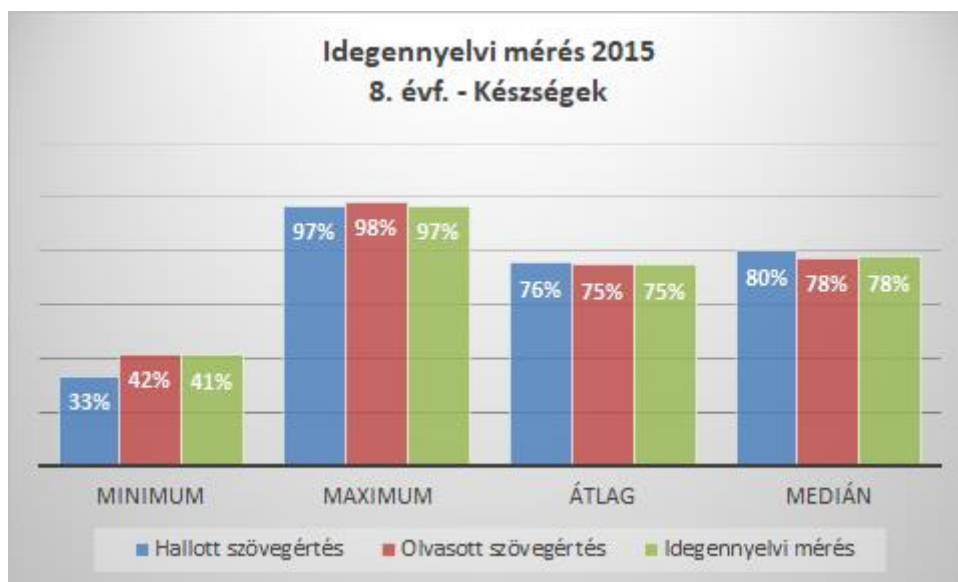


8. ábra

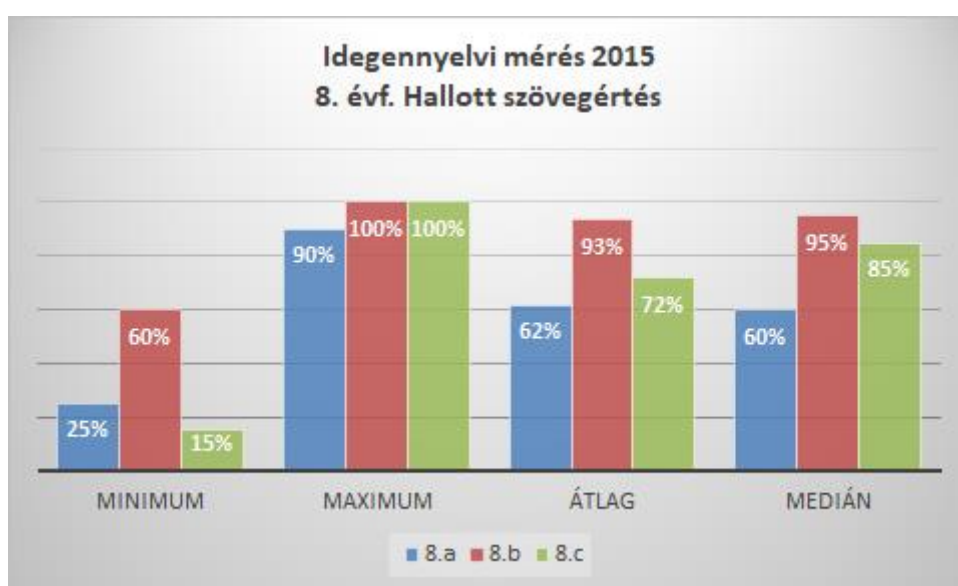


A készségeket tekintve az átlagos eredményekben nagy különbség egyik készség javára sem látható. Az olvasott szövegértési feladatok valamivel magasabb átlaga egyértelműen a *b-c* osztályra jellemző, az *a* osztály a hallott szövegértési feladatokat teljesítette valamivel sikeresebben. Az évfolyam átlag közepes osztályzatnak felel meg; rontja a képet, hogy az *a* osztály átlaga az olvasott szövegértésben viszont szint alatti. (9-11. ábra)

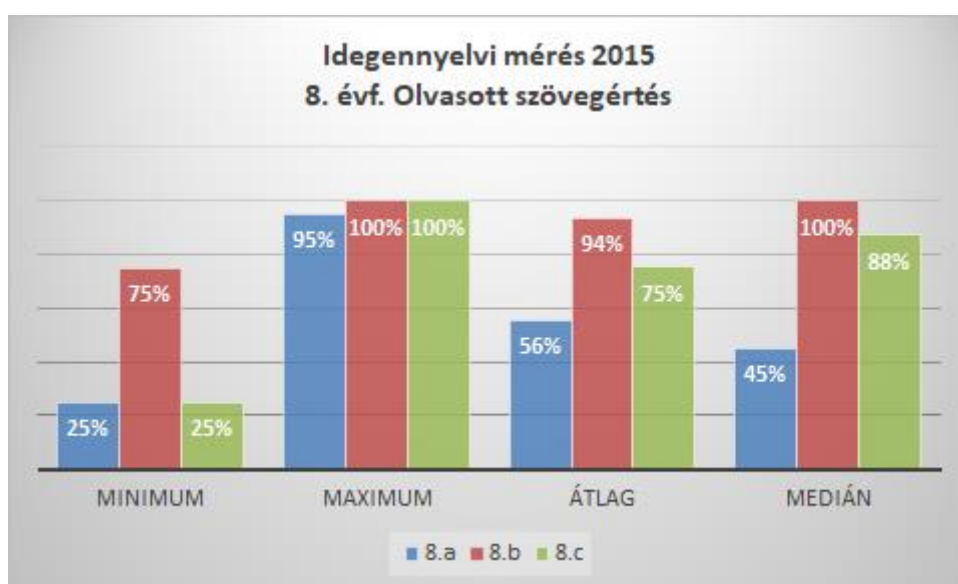
9. ábra



10. ábra

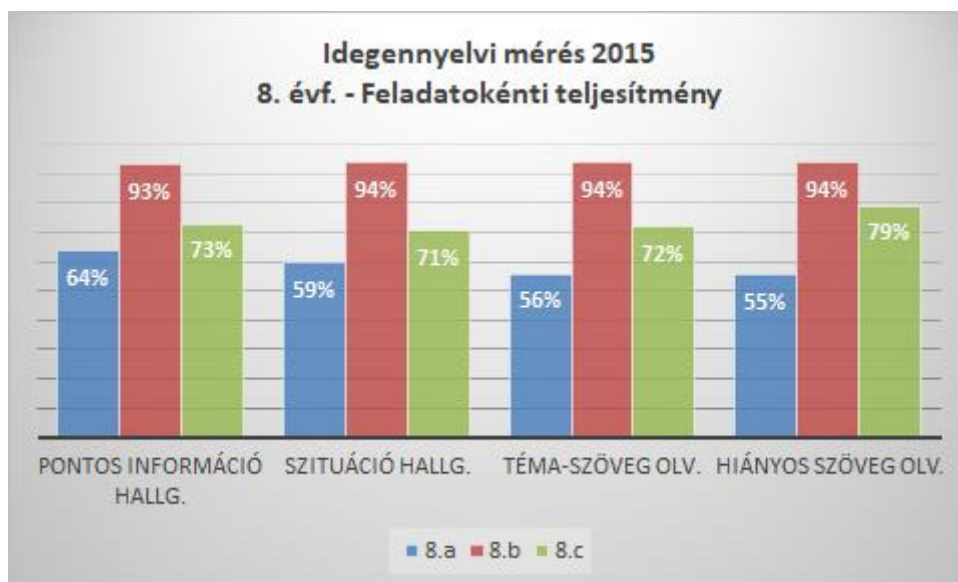


11. ábra



A részfeladatok eredményei is egyenletesek, nem emelhető ki különösen jó vagy rossz eredmény. Szint alatti teljesítmény csak az *a* osztálynál található, ott viszont szinte minden részfeladatnál. (12. ábra)

12. ábra



A mérés lebonyolításában és a feladatok megoldásában is egyaránt jól teljesítettünk. Ennél többet ebből az első mérésből nem tudunk megállapítani; az eredmények a következő évek tendenciáiban lesznek majd értelmezhetőek. Mindenképpen törekednünk kell a szint alatti teljesítmények számának csökkentésére.