

## Országos idegen nyelvi mérés 2016

### Értékelés és intézkedési terv

#### Elemzés

A 2016. évi nyelvi mérés eredményeivel nem vagyunk elégedettek, hiszen az a/c osztályokban sok a szint alatt teljesítő (6.a egyharmad, 6.c egynegyed), a 8. évfolyamon pedig az osztályok átlaga is szint alatti. (Ezen az évfolyamon 6 olyan tanuló volt, akik több mint 1-2 kérdésre egyáltalán nem válaszoltak, tehát meg sem kísérelték megszerezni a pontokat. Ez a tesztet megírók 12%-a!) Bár a mért osztályok OKM eredményei még nem ismertek, a korábbi mérési eredmények és tendenciák alapján sejthető, hogy az angol nyelven mutatott szövegértési készségek szintje korrelál a magyar nyelvi készségekkel, ezért a számunkra elfogadhatatlannak mutató eredmény nem kizárólag a nyelvoktatás színvonalát mutatja. Inkább azt jelenti, hogy a szövegértési készségek esetleges hiányossága az idegen nyelven is megmutatkozik. Az iskolában 1 fő fejlesztő pedagógus dolgozik, ez eddig is kevésnek bizonyult; ő is kizárólag az SNI tanulókkal tud foglalkozni.

A kis-gimnáziumban mindkét évfolyamon 1-1 tanuló írt minimum szint alatt, ennek okát a tanuló ismeretében kell majd kivizsgálni és szükség szerint egyéni megoldást kell javasolni. Az osztályok 83%-os átlag teljesítménye nem igényel intézkedést.

6. évfolyamon az osztály átlagos teljesítménye a minimum szintet meghaladta, és az általános iskolás és kis-gimnazista osztályok közötti különbség szignifikánsan alacsonyabb, mint a 8. évfolyamon (kb. 20% szemben a 40%-kal). Ez a különbség a 6. évfolyam javára, megítélésünk szerint, a szubjektív okoktól eltekintve, a 2012/13-as tanévtől felmenő rendszerben bevezetett óraszámnövelésnek tudható be és pozitívan értékelhető. A jelenlegi 8. évfolyam esetében az általános iskolások heti 3, a kis-gimnazisták heti 4 órában tanulták 4 éven keresztül az angol nyelvet, az új óraszám azonban egységesen 3,5 (5-6. a) illetve 4 óra (5-6.b, c, valamint 7-8. évfolyamok). Nem tudható, hogy a heti egyszeri tanszobai korrepetálás mennyiben játszott szerepet az eredmények alakulásában, de a korrepetálási naplóból kiderül, hogy az 5-6. évfolyamok tanulói rendszeresen, a magasabb évfolyamokon tanulók ritkán, esetleg vették igénybe ezt a segítséget – többnyire nem tanulószobások.

Az osztályokon belüli teljesítmények között nagyon nagyok a különbségek. A legrosszabb és legjobb teljesítmény között a 6. évfolyamon 60-70%-os, a 8. évfolyamon 55-85%-os különbség volt. A 6.a és b osztályok esetében az átlag mögött összességében jobb teljesítmény húzódik meg (a medián magasabb, mint az átlag), míg a 6.c osztálynál a magasabb átlagot 1-2 kimagaslóan jó eredmény húzta fel. (A 6.a és 6.c osztályok mediánja egyformán 66%). Sajnos sokkal alacsonyabb szinten, de ugyanez tapasztalható a két általános iskolai 8. osztálynál is, ahol az amúgy is alacsony átlag (41%) mögött 4 tanuló 70-90%-os eredménye és 10 tanuló ez átlag alatti teljesítménye mutatható ki. (8.a, medián 37%.)

Az egyes készségek vizsgálatokor egyértelműen látható, hogy a hallott szöveg értése jobb eredményeket produkált az olvasott szövegnél; és mindkét készségen belül eredményesebb volt a specifikus információk azonosítása, mint a szöveg általános jelentésének meghatározása, a lényeg kiemelése. (Meg kell jegyeznünk azonban, hogy a nyelvi tesztekhez nem tartozik olyan útmutató, melyekből egyértelműen megtudnánk, hogy a tesztet összeállítók egy-egy feladattal pontosan milyen készséget mértek.) A tesztekkel kapcsolatban azt is meg kell jegyeznünk, hogy a 8. évfolyamon a 10 elemű feladatok szokatlanok, általában kevesebb dolgozunk tanórákon, témazáróknál. Az általános iskolában a felesleges elemek sem részei a mindennapi gyakorlatnak, általában a párosítandó elemek azonos számúak és kölcsönösen megfeleltethetők.

Az SNI és BTMN tanulók (6. évfolyam 5 fő) eredménye nem tér el az osztályok átlagos teljesítményétől: hárman teljesítették a 60%-os minimum szintet, ketten nem. Igaz utóbbiak osztályukon belül a legalacsonyabb eredményeket produkálták. A 8. évfolyamon (7 fő) ez is kedvezőtlenebbül alakult, hiszen csak 1 tanuló tudott a minimum szint (60%) fölé kerülni (SNI), a többiek 30%-os vagy annál rosszabb teljesítményt produkáltak (BTMN).

#### Értékelés

A fenti elemzés kizárólag statisztikai adatokra támaszkodik és csak osztály szinten végeztük el. Nem vizsgáltuk, hogy mely tanulók milyen eredményt értek el és ezeknek mi lehet az oka; ahogy azt sem, hogy az egyes tanulócsoportok között van-e kimutatható különbség, vagy például a többszöri válogatás eredményeképpen vajon mennyire homogének ezek a csoportok. Mindezek alapján a következő problémákat azonosítottuk:

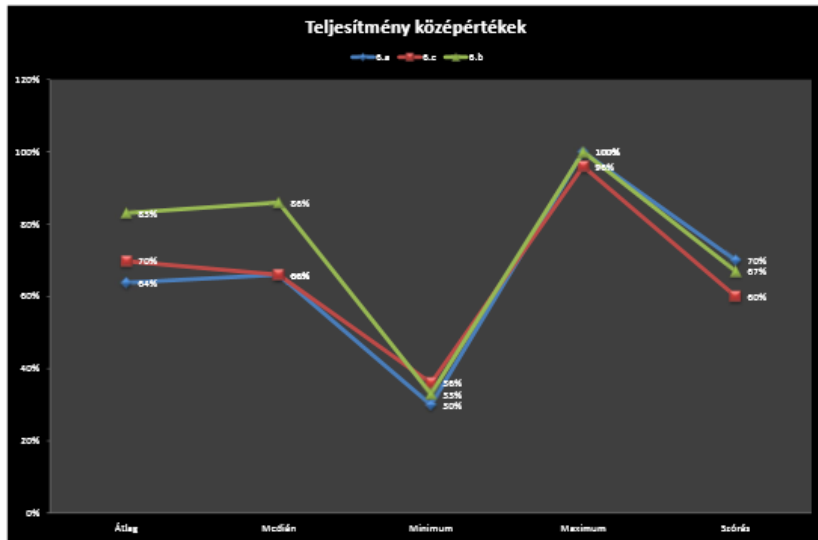
1. Túl magas a különbség osztályon belül a legjobb és legrosszabb teljesítmény között.
2. Elfogadhatatlan, hogy osztályok harmada, negyede minimum szint alatt teljesítsen.
3. A leggyengébb készség az olvasott szöveg lényegének megértése, és annak szöveges kifejezése.

A két első problémára megoldást jelent, ha az alul teljesítőkre nagyobb figyelmet fordítunk, az ő teljesítményüket próbáljuk emelni a jól teljesítők szinten tartása mellett. A harmadik problémát tudatos gyakorlással, a szóban forgó készség, és általában az olvasott szövegértési készség fejlesztésével tudjuk megoldani.

### **Intézkedési terv**

A feltárt helyzet és az azonosított problémák ismeretében a következőket fogjuk megvalósítani a 2016/17-es tanévtől:

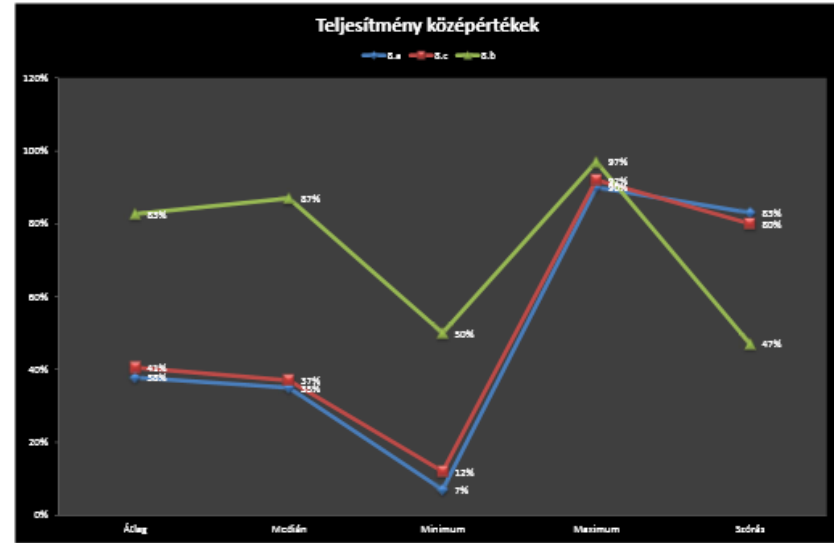
1. A tankönyvek kiválasztásánál előnyben részesítjük azokat, amelyek gyakorlási lehetőséget biztosítanak a nyelvi mérés által mért készségek fejlesztésére.
2. A nagyobb elemszámú és felesleges elemet is tartalmazó feladatok gyakorlását beépítjük a mindennapi gyakorlatba.
3. Minden évfolyam minden témazáró dolgozatához kidolgozunk egy olyan feladatot, amelyet adott évfolyamon minden tanuló megold az adott témazáró dolgozatban függetlenül attól, hogy melyik tankönyvből vagy melyik csoportban tanul. Ezek a feladatok elsősorban az olvasott szövegértést mérik majd; az egyes tanulók eredményeit rögzítjük, folyamatosan monitorozzuk és az eredményekből fakadó teendőket beépítjük a mindennapi gyakorlatba.
4. Törekszünk arra, hogy a korrepetálási lehetőséget elérhetőbbé és népszerűbbé tegyük a nem tanulószobás tanulók számára is. Pl. nem egyszeri kétórás, hanem kétszeri egyórás alkalom; közvetlenül a tanórák után; szaktanári javaslat a korrepetáláson való részvételre; szülők tájékoztatása a lehetőségről.
5. A READ projekt során kifejlesztett vagy felfrissített gyakorlatok, módszerek alkalmazása az 5-8. évfolyamokon az olvasás népszerűsítésére: egyszerűsített olvasmányok feldolgozásának beillesztése a tematikába, IKT eszközök és dráma módszerek alkalmazása.
6. Keressük, igénybe vesszük és megosztjuk egymással a differenciálással, SNI tanulók inklúziójával és fejlesztésével kapcsolatos képzéseket, módszereket, fejlődési lehetőségeket, tananyagokat.
7. A mérésen a tőlük elvárható szinten (lásd folyamatos mérés) teljesítő tanulók jutalmat kaphatnak, amivel motiválni szándékozunk az egyéb következménnyel egyébként nem bíró mérési teszt legjobb tudás szerinti kitöltését.



100%  
80%  
60%  
40%  
20%  
0%

6. évfolyam

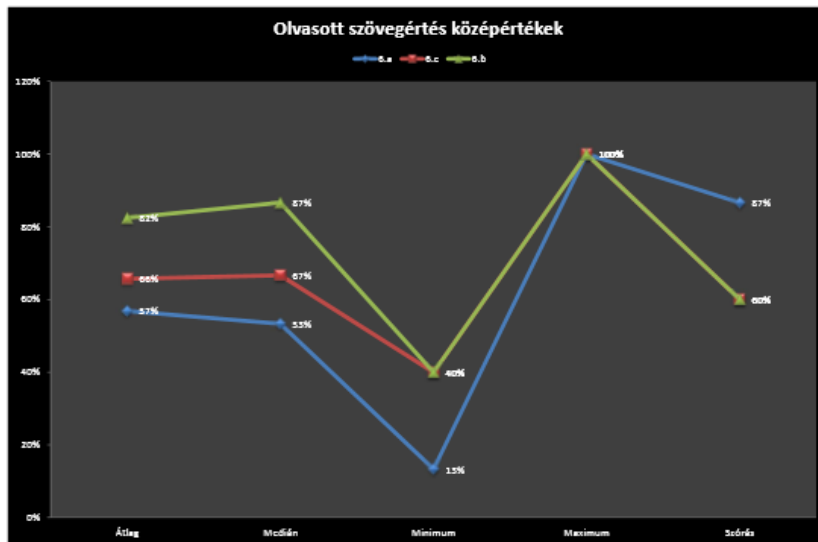
2015/16



120%  
100%  
80%  
60%  
40%  
20%  
0%

8. évfolyam

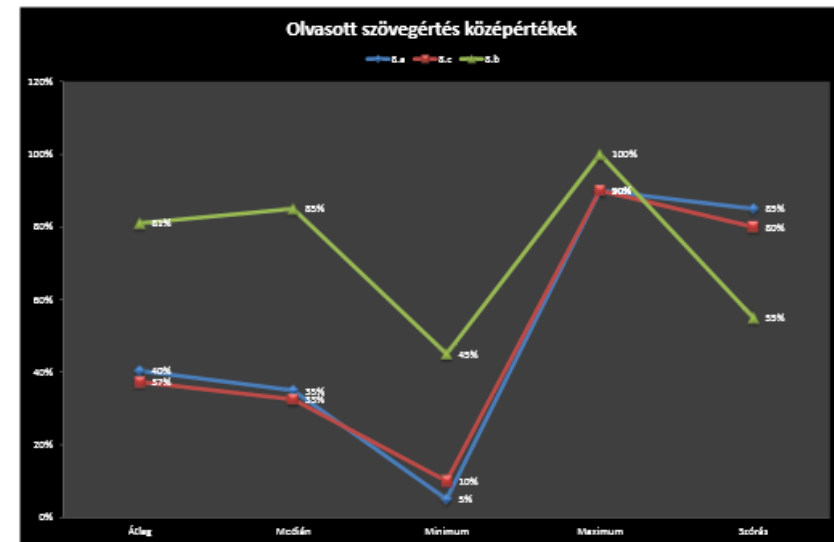
2015/16



120%  
100%  
80%  
60%  
40%  
20%  
0%

6. évfolyam

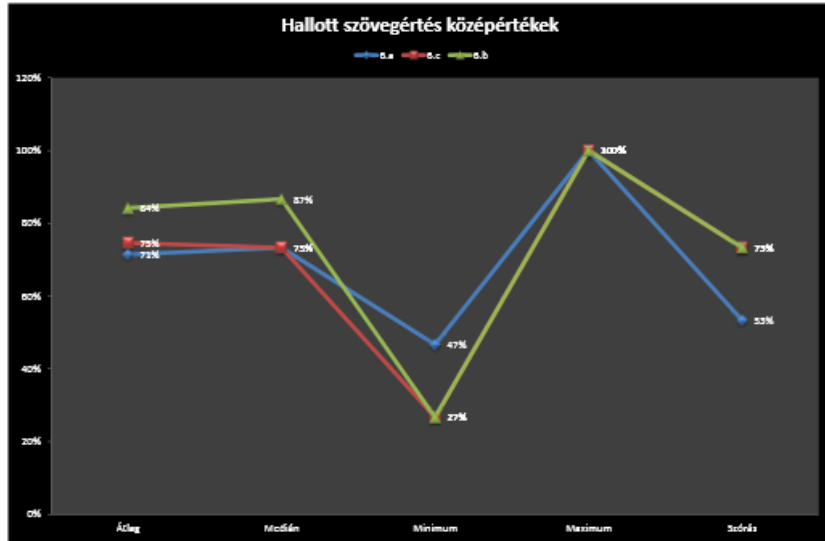
2015/16



120%  
100%  
80%  
60%  
40%  
20%  
0%

8. évfolyam

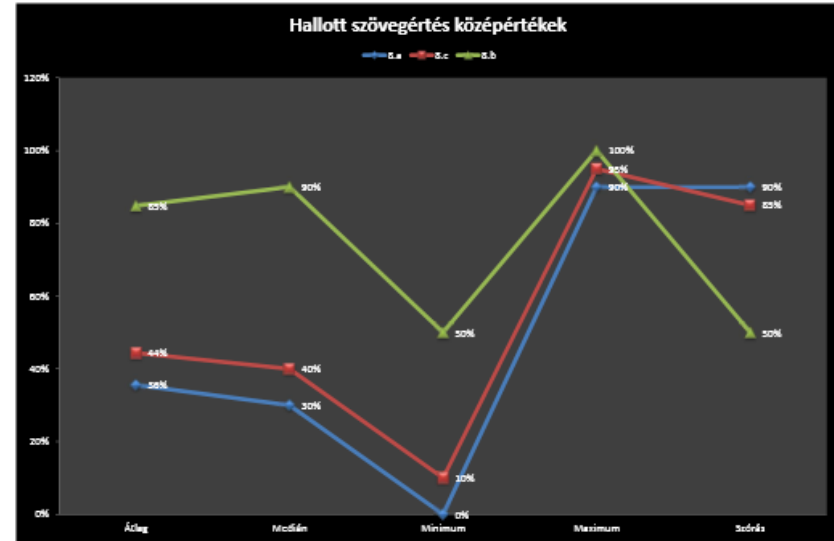
2015/16



Iscegen nyelvi mérés

6. évfolyam

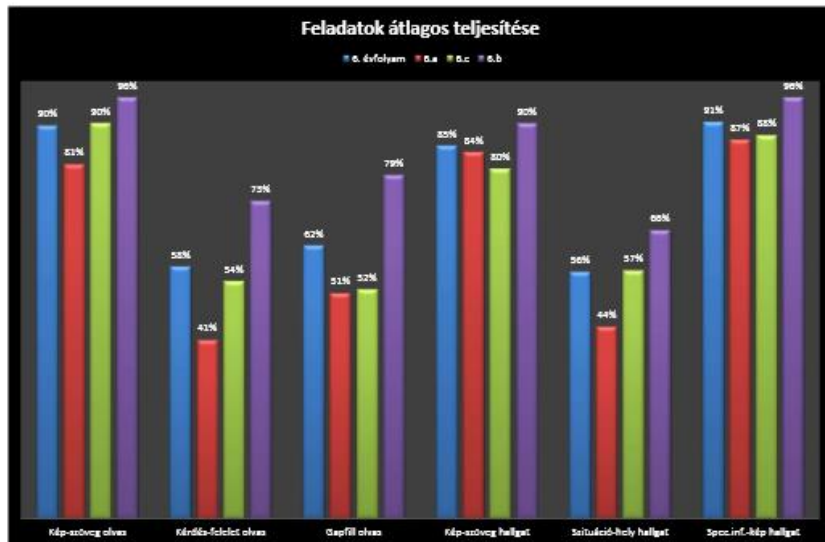
2015/16



Iscegen nyelvi mérés

8. évfolyam

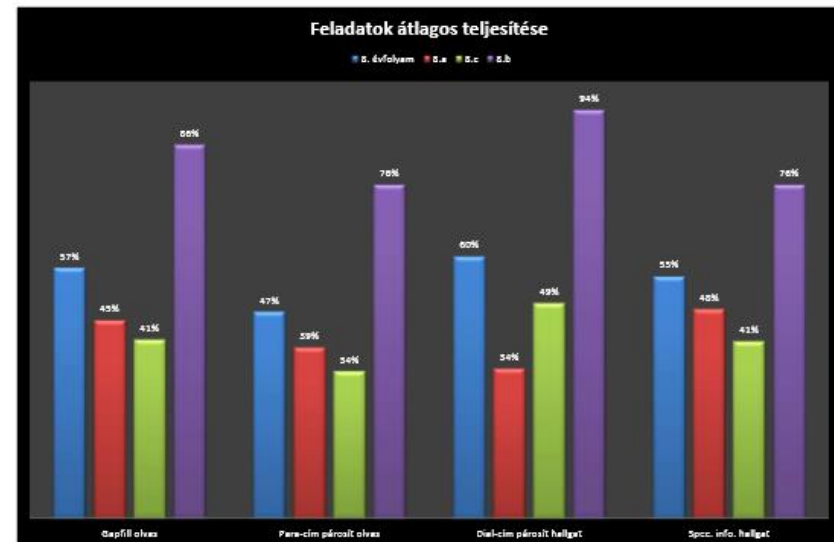
2015/16



Iscegen nyelvi mérés

6. évfolyam

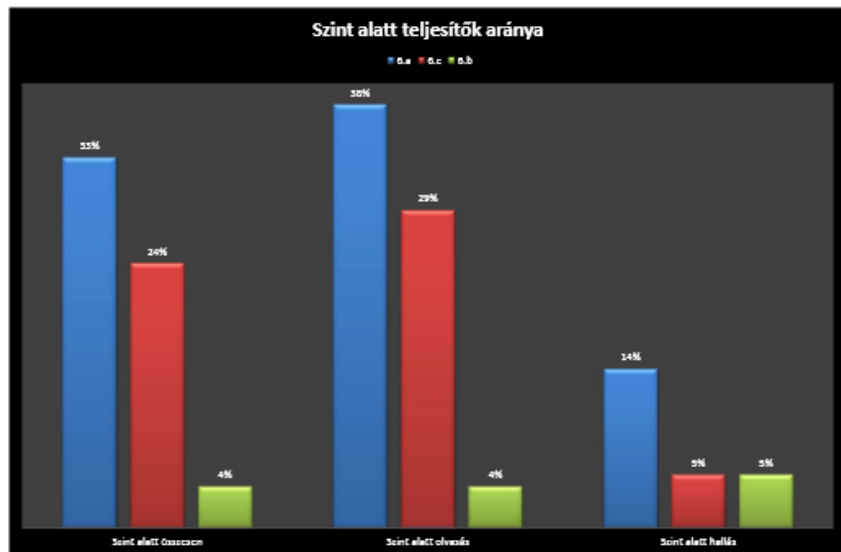
2015/16



Iscegen nyelvi mérés

8. évfolyam

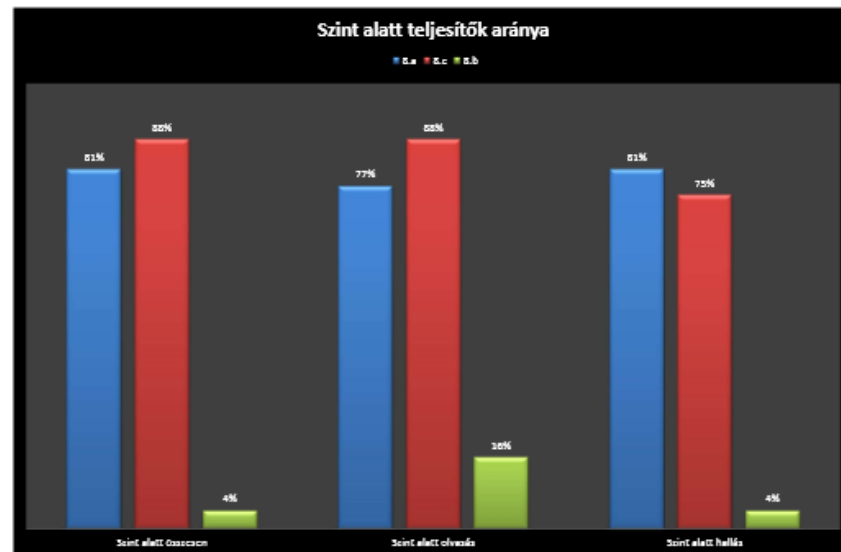
2015/16



Idegen nyelvi mérés

6. évfolyam

2015/16



Idegen nyelvi mérés

8. évfolyam

2015/16