

## Idegen nyelvi mérés 2017/18

### A feladatlap

Évfolyam	Feladatszám	Itemszám	Összes megszerezhető pont
6.	Olvasott szövegértés: 3	5+5+5	15
	Hallott szövegértés: 3	5+5+5	15
8.	Olvasott szövegértés: 3	7+6+7	20
	Hallott szövegértés: 3	6+7+7	20

Nincs változtatás a tavalyi feladatlaphoz képest.

### Osztályok és eredmények

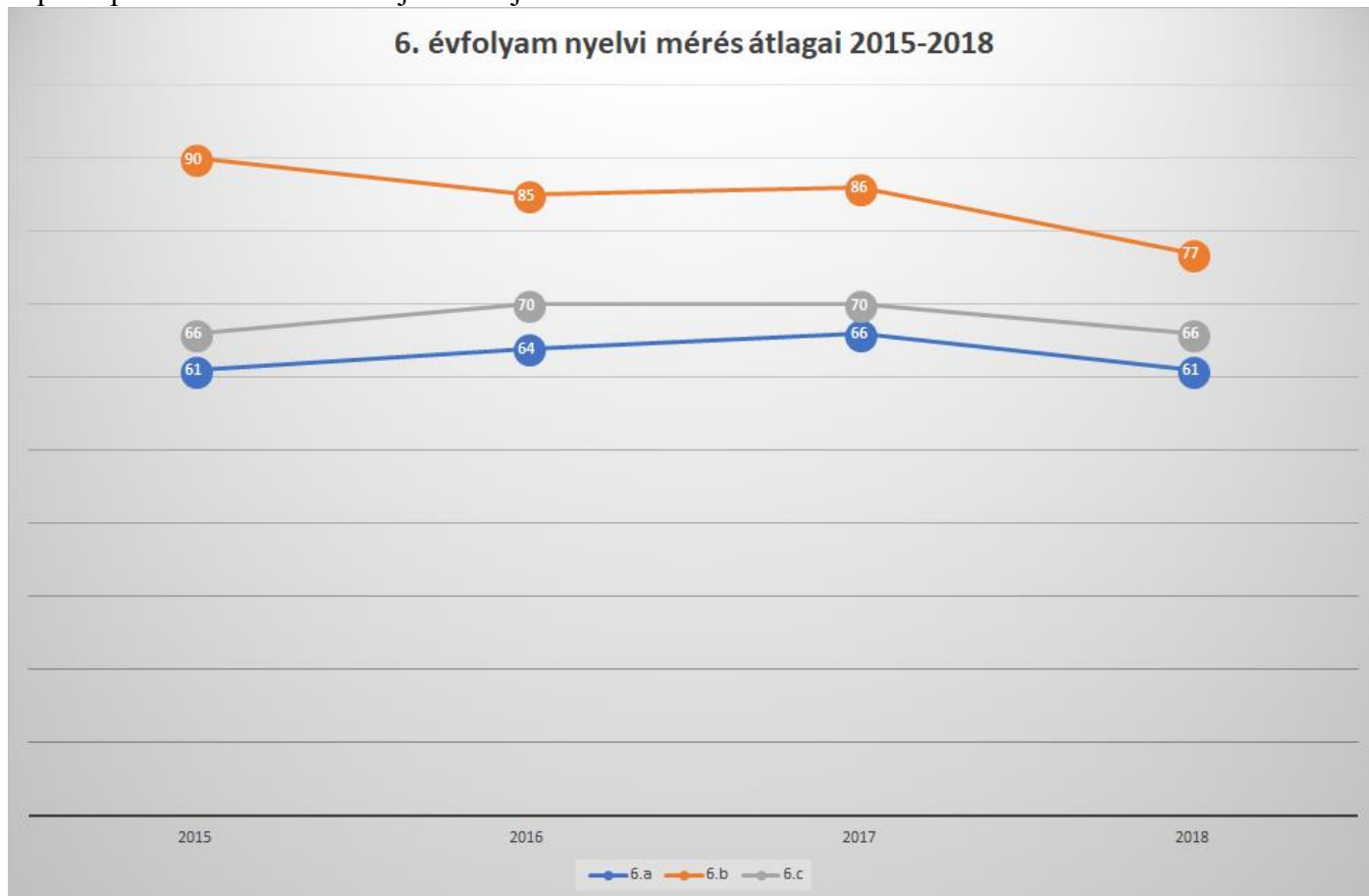
#### Összefoglaló táblázat

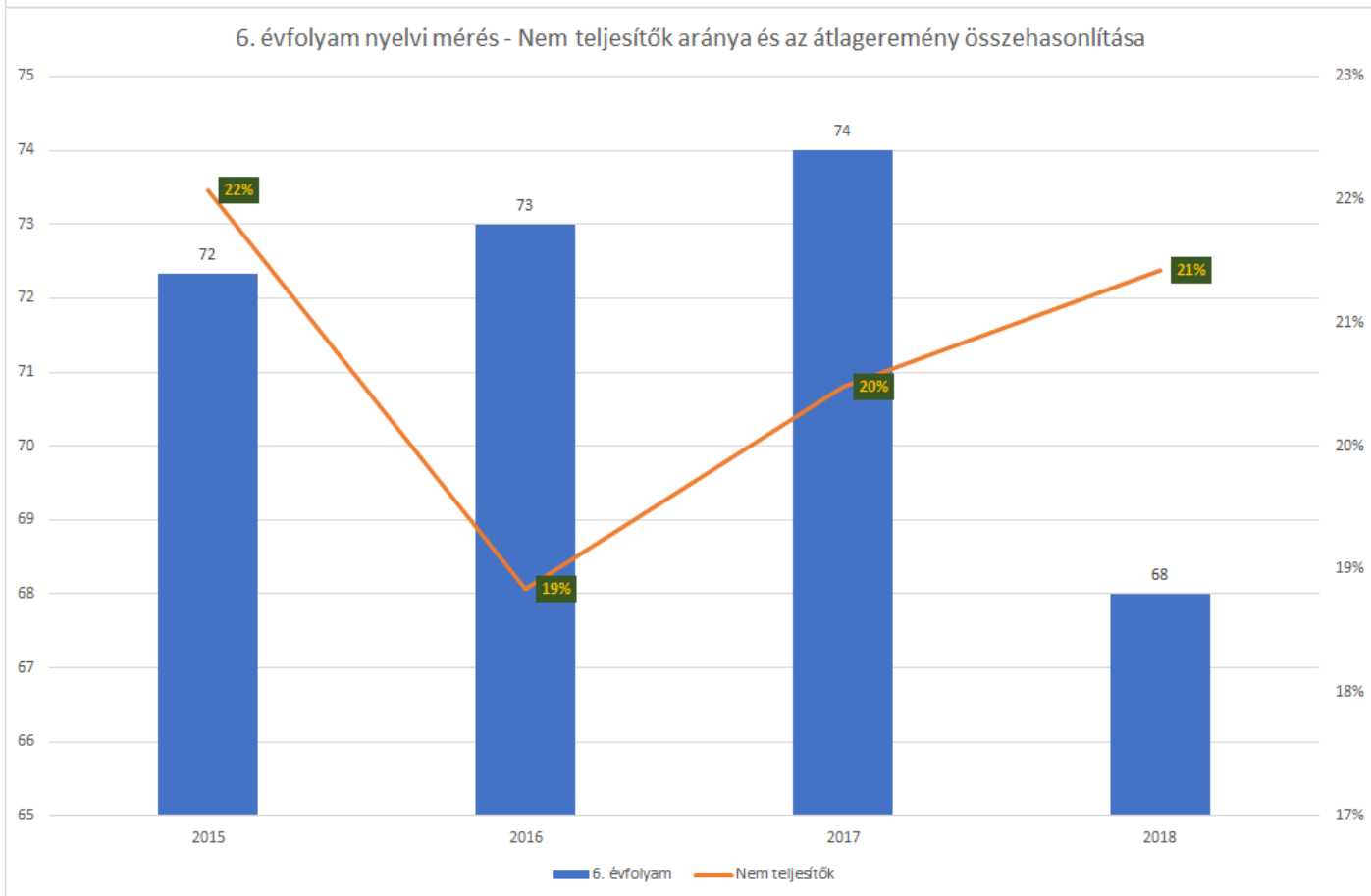
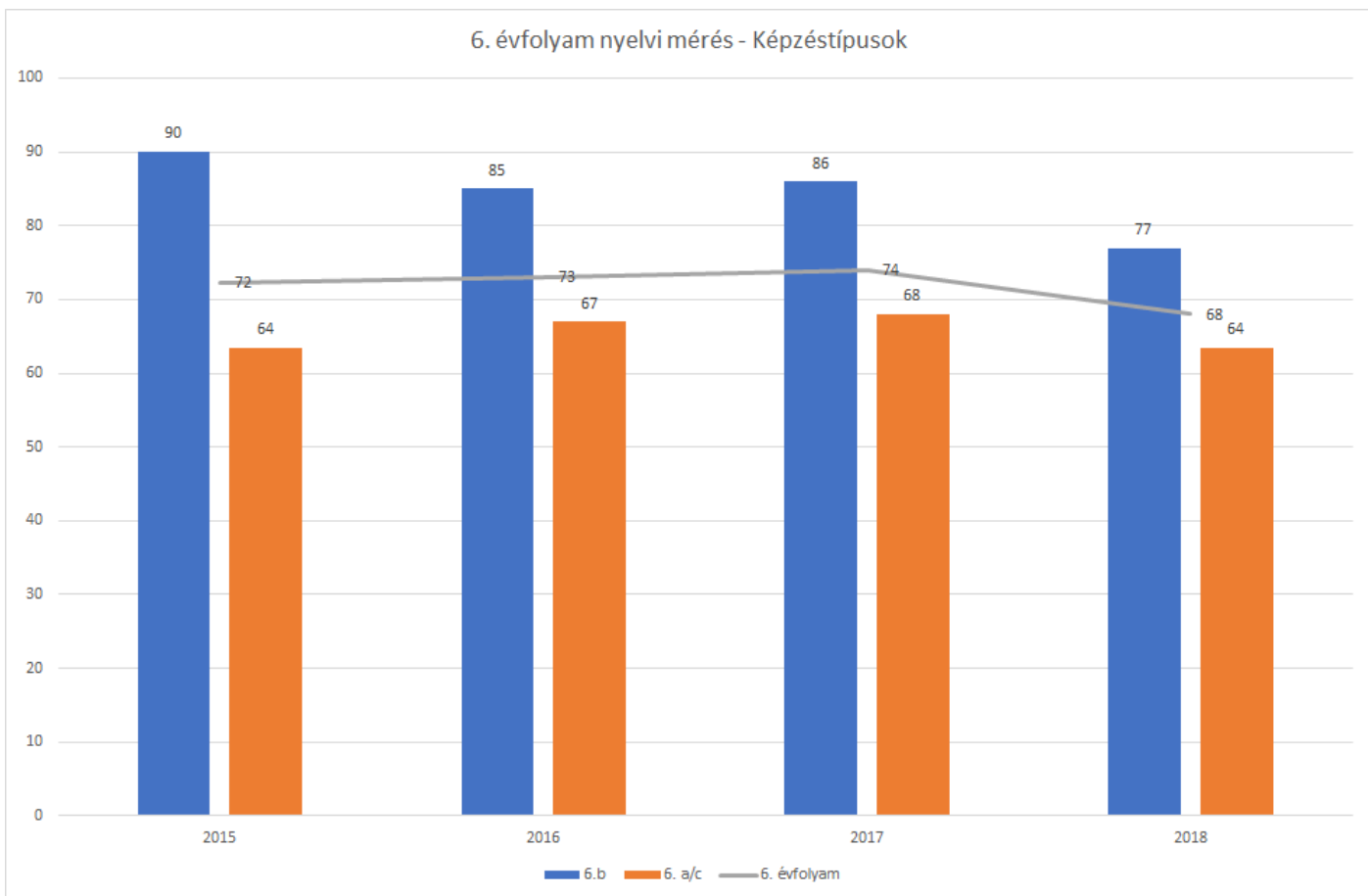
Évfolyam	Hiányzók	SNI / Felmentett BTMN	Nem válaszolt	Átlagos pontszám / %
6.	2 fő (8.c)	0 fő 4 fő (3 / 6.a, 1 / 6.c)	Nem jellemző, az összes vizsgázó összesen 8 kérdésre (item) nem válaszolt.	6.a 18 pont / 61% 6.b 23 pont / 77% 6.c 20 pont / 66%
8.	1 fő (8.c)	3 fő (2/8.a; 1/8.c) 5 fő (1 / 8.b, 4 / 8.c)		8.a 22 pont / 56% 8.b 30 pont / 74% 8.c 26 pont / 65%

## 6. évfolyam

### Bevezetés

A 6. évfolyam átlagainak változása a mérés négy évében viszonylag egyenletes, 10%-on belüli ingadozást mutat az *a/c* osztályokban, míg egyértelmű csökkenést a *b* osztályban. Az általános iskolai átlag 64% szemben a kis-gimnázium 77%-os eredményével. Önmagában a kisebb különbség örvendetes, de ez nem az általános iskolai teljesítmény javulásával, hanem a kis-gimnáziumi eredmény romlásával valósult meg. A képzéstípusok szerinti ábra ezt jól mutatja.

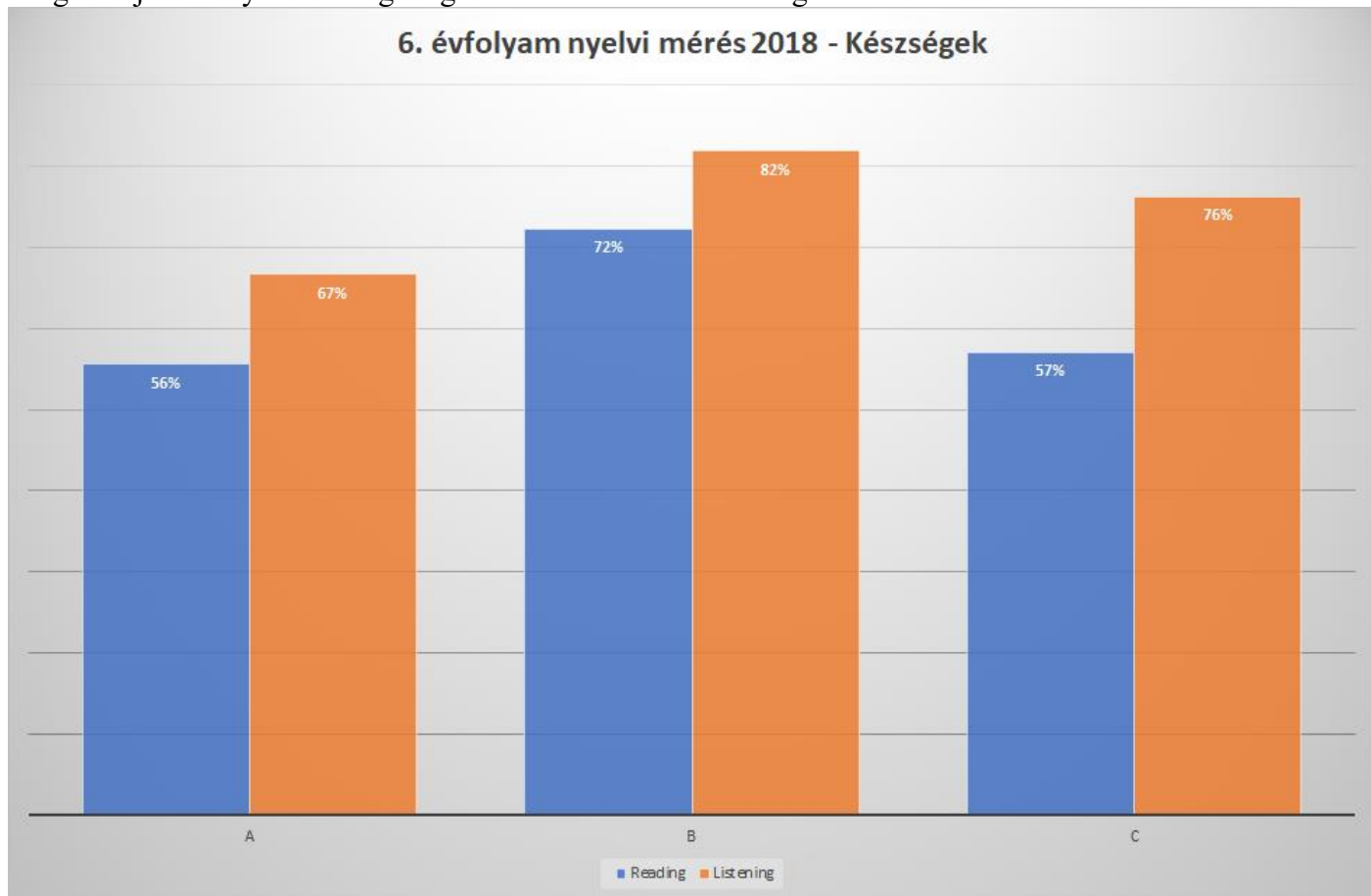




### Osztályok és feladatrészek összehasonlítása

A hallott szövegértés készség mindhárom osztályban szignifikánsan jobb, mint az olvasott szövegértés. A legnagyobb különbség a 8.c osztálynál látható, közel 20%. Tulajdonképpen az átlagosan jobb teljesítmény az *a* és a *c* osztály között ennek a készségnek a számlájára írható; az olvasott szövegértés ugyanis a két osztályban 56/57%, tehát szinte azonos. A *b* osztály mindkét készségben jobb teljesítményt nyújtott, az

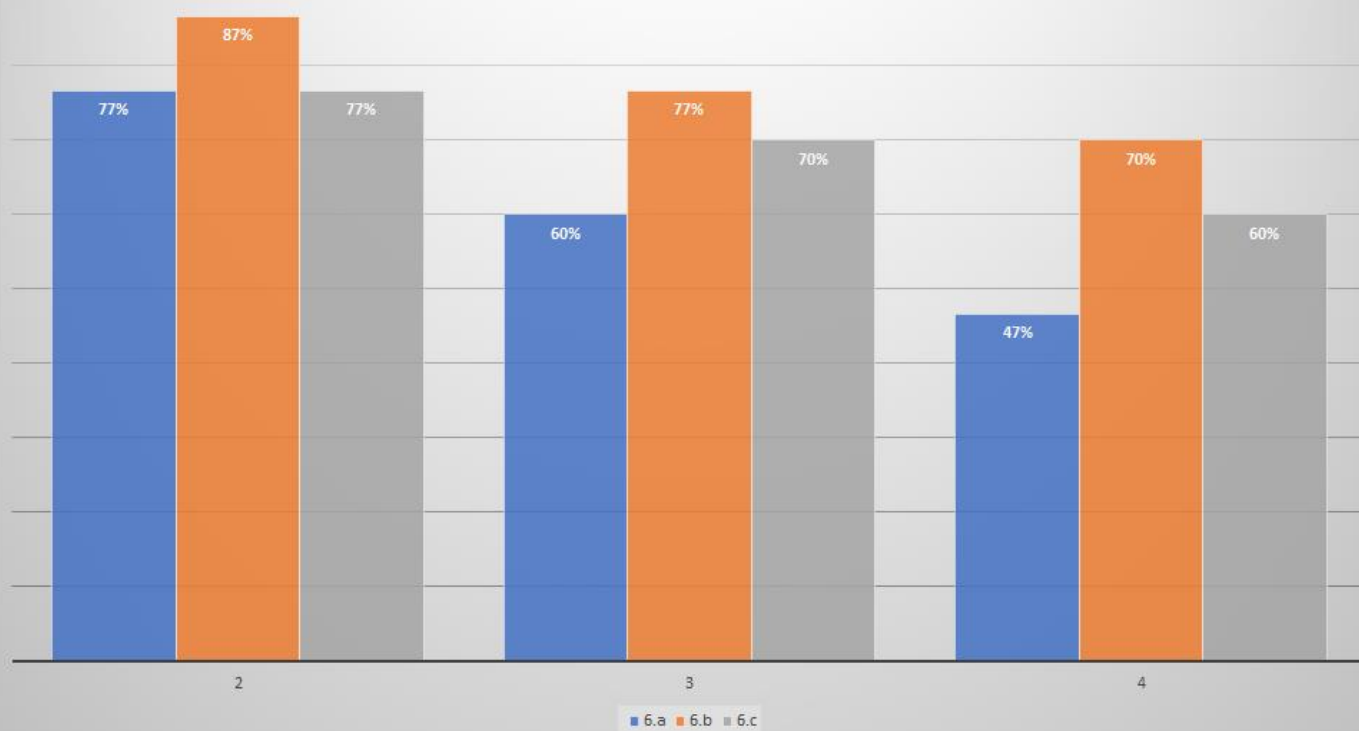
átlagos teljesítmény különbség mégis inkább az olvasott szövegértésnek köszönhető.



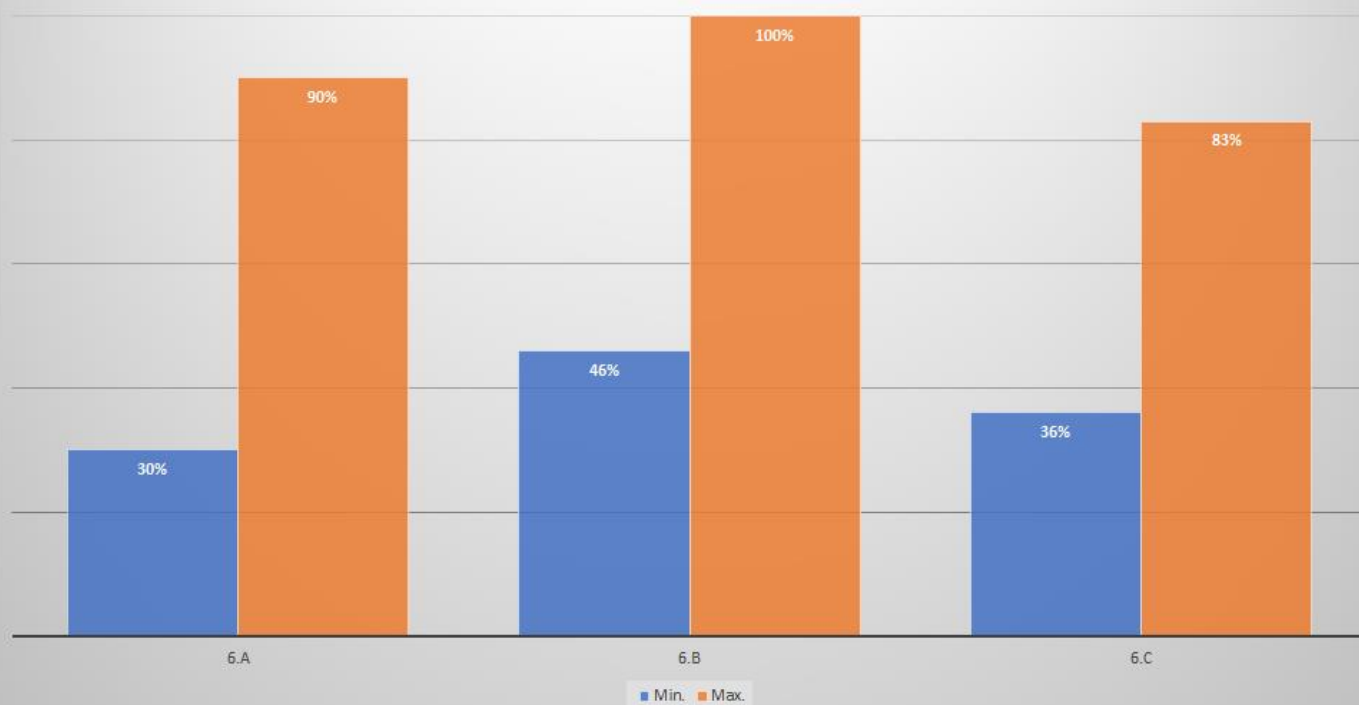
A kvartilisek és minimum illetve maximum értékek grafikonjai megmutatják, hogy a legnagyobb szélsőségek az *a* osztályban találhatóak, és itt ért el a legtöbb tanuló szint alatti vagy éppen 60%-os teljesítményt (10+4); a tanulók fele. Ugyanez a *c* osztályban a tanulók negyede, a *b* osztályban pedig csak néhány fő. A nem teljesítők aránya viszonylag állandó, ami azt is jelenti, hogy az eredmények javulását vagy romlását az egyébként teljesítők alakítják.

(A tanulók egynegyede a 2. kvartilisban, illetve felette van. A tanulók másik egynegyede a 4. kvartilisban illetve alatta. Az osztályok fele ezek között, melynek középső értéke - mediánja - a 3. kvartilis értéke, azaz a tanulók fele e fölött, fele ez alatt teljesített kivonva azokat, akik éppen ezt az értéket érték el.)

### 6. évfolyam nyelvi mérés 2018 - Kvartilis



### 6. évfolyam nyelvi mérés 2018 - Terjedelem



### Értékelés

Ebben a tanévben feltűnő a gimnáziumi osztály gyengébb teljesítménye, amit az osztály szintjén mindenképpen meg kell vizsgálni, különösen a 3 szint alatt teljesítő diák esetében. Igaz ugyan, hogy ez a teljesítmény 4 év távlatában egy romló tendenciába illik, de még ez sem ad okot aggodalomra, hiszen az ezt

megelőző 3 évben ezek az átlagok a 80% feletti tartományban mozogtak, és nem mutattak nagyobb fluktuációt mint az általános iskolások eredményei. Valószínű, hogy az a folyamatos év végi kimeneti mérés, amit elkezdtünk az idén az 5-6. évfolyamokon kedvezően befolyásolja majd az országos mérések eredményeit és az idei gyengébb teljesítmény egyszeri kiugró eredmény lesz majd.

Visszatérő feladatunk a *nem teljesítők arányának csökkentése*, hiszen ők még mindig a tanulók ötödét teszik ki, míg a 90% feletti, tehát a másik véglet csak az 5%-át. Mivel azonban a nem teljesítők arányának elhanyagolható a hatása az átlagteljesítményre, új feladat a *teljesítők készségeinek eredményesebb fejlesztése*, mert ők estek vissza a korábbi évekhez képest.

## 8. évfolyam

### Bevezetés

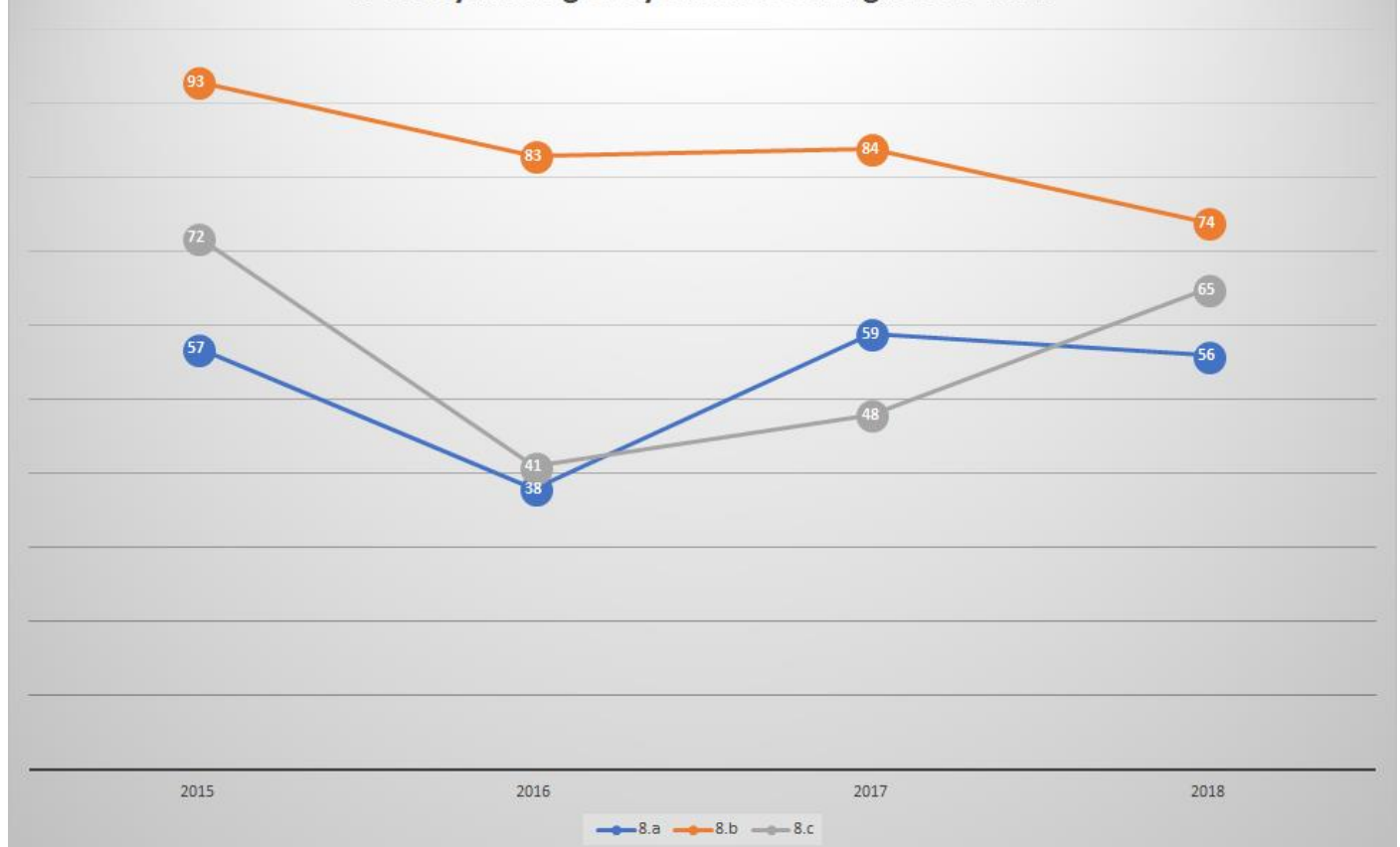
A 8. évfolyam átlagainak változása kedvező tendenciát mutat az általános iskolai osztályok tekintetében, amelyek nagyjából visszaálltak az első (könnyebb) mérés szintjére és az utóbbi két évben a látványos esés után (változott a teszt nehézsége) folyamatosan növekednek. Ezzel szemben a kis-gimnáziumi osztály a hatodik évfolyamhoz hasonló romlást mutat; még a számok is nagyon hasonlóak, pedig nem ugyanazon osztályokról van szó!

Nem igazán örvendetes az sem, hogy a különböző képzéstípusokban tanulók közötti különbség csökken - pedig ez mindenképpen cél - mert jelenleg ez a közeledés a kis-gimnáziumi teljesítményromlást jelzi. Az évfolyam átlag állandóságát az általános iskolai osztályok teljesítmény növekedése tudta fenntartani. Ez a képzéstípusok grafikonján jól látható.

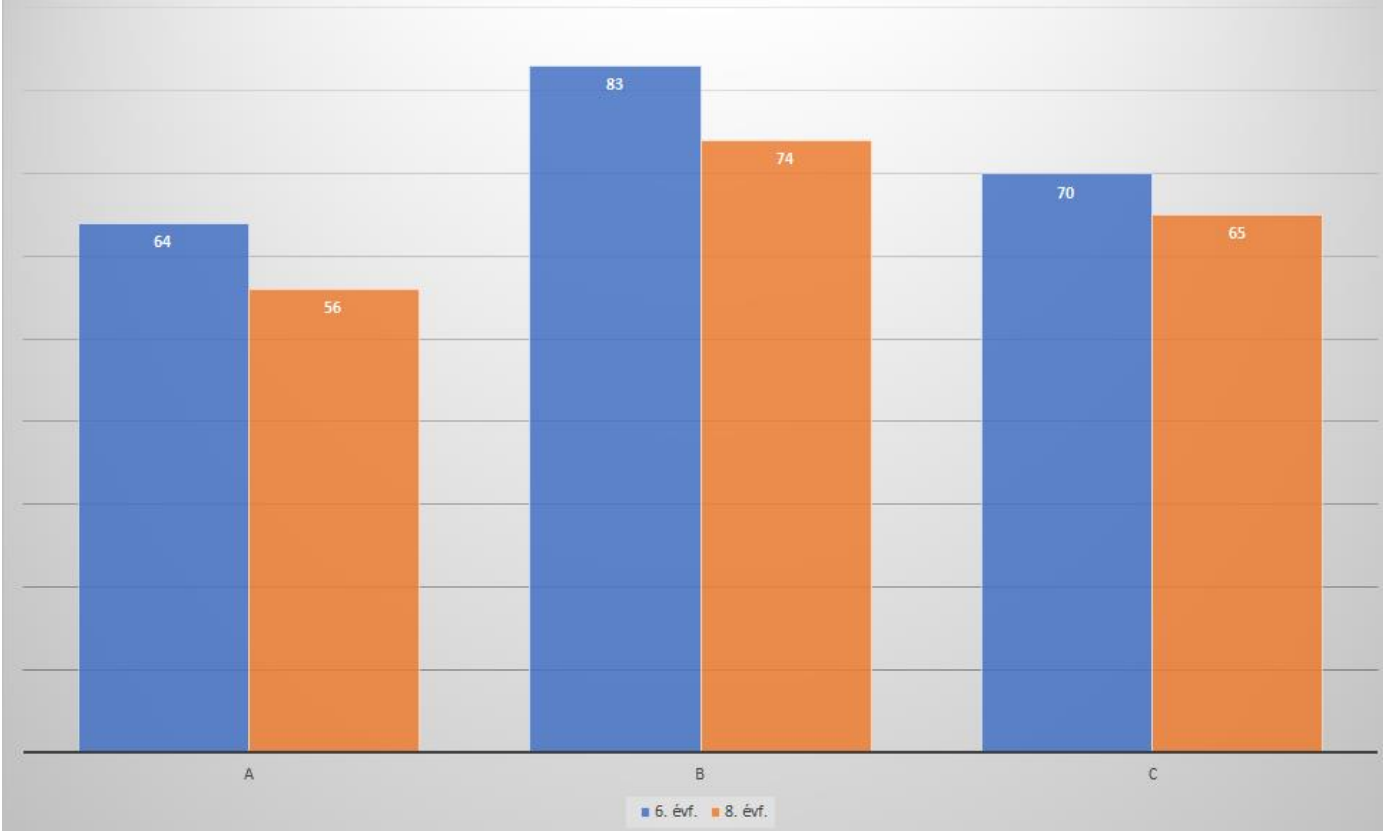
Az osztályok korábbi, 6. évfolyamon elért eredményei mindhárom esetben jobbak voltak, ami azt jelentheti, hogy az A2 kimeneti szintet kevesebb tanuló érte el, a 7-8. évfolyamon a fejlődés üteme tehát több esetben visszaesett. (Kénytelenek vagyunk feltételezni, hogy minden tanuló a képességeinek megfelelően töltötte ki a tesztet. A tippelgetés vagy hangoztatott érdektelenség akkor jellemző, ha egy diák esélyt sem lát arra, hogy a feladatot bármilyen elfogadható szinten megoldja.) A 8.a tekintetében ez a visszaesés azt is jelenti, hogy osztály szinten nem érték el az A2 szintet. Ugyanakkor a 8.c-nél a romlás elhanyagolható.

A 6. évfolyamhoz hasonlóan, a nem teljesítők arányának változása - a 2016-os tanévet kivéve, amikor a teszt nehézségi foka a jelenlegire állt be - a 8. évfolyamon sem befolyásolja az évfolyamátlagot, ami szintén a teljesítményolló nyílására utal.

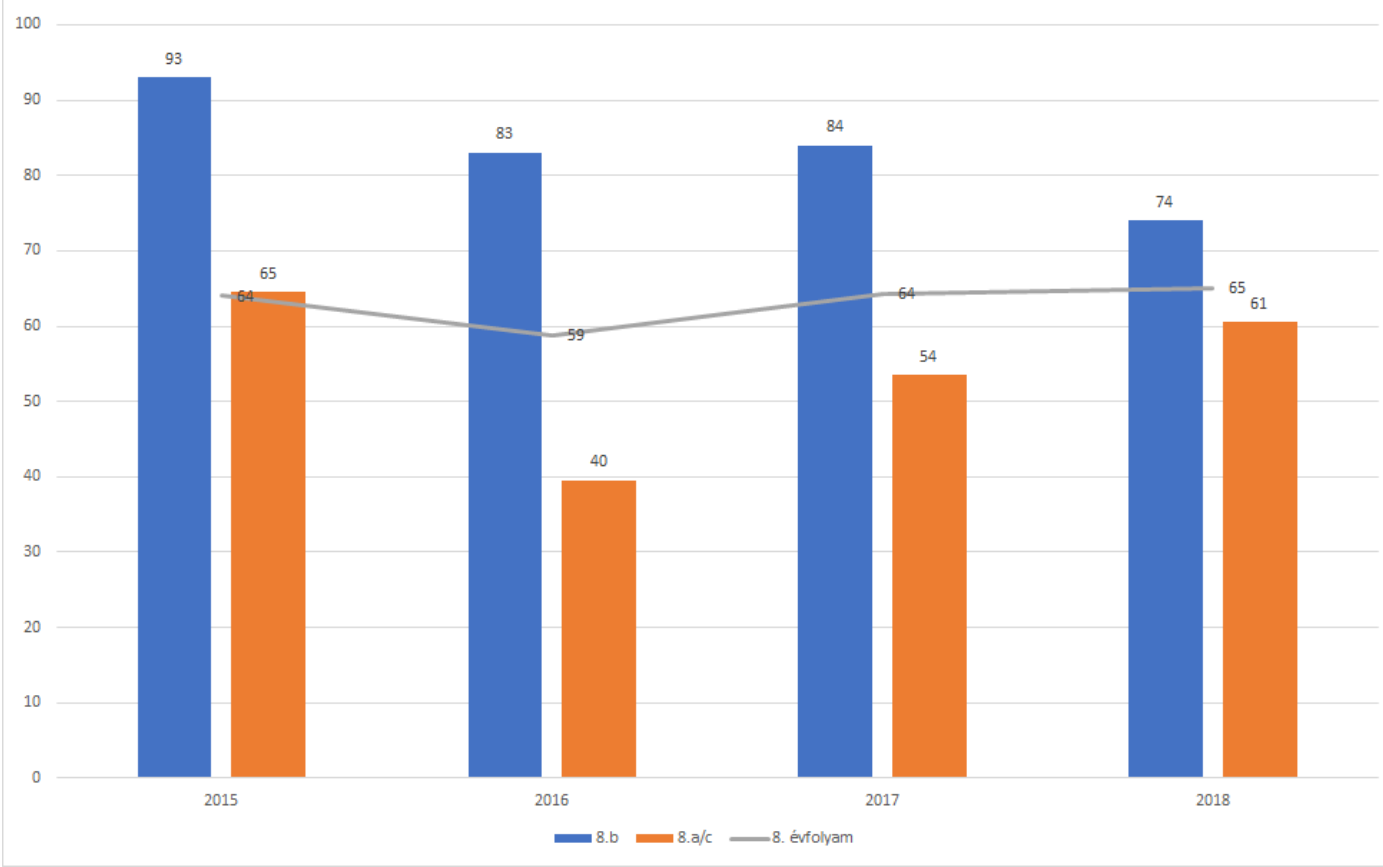
8. évfolyam idegen nyelvi mérés átlagai 2015-2018

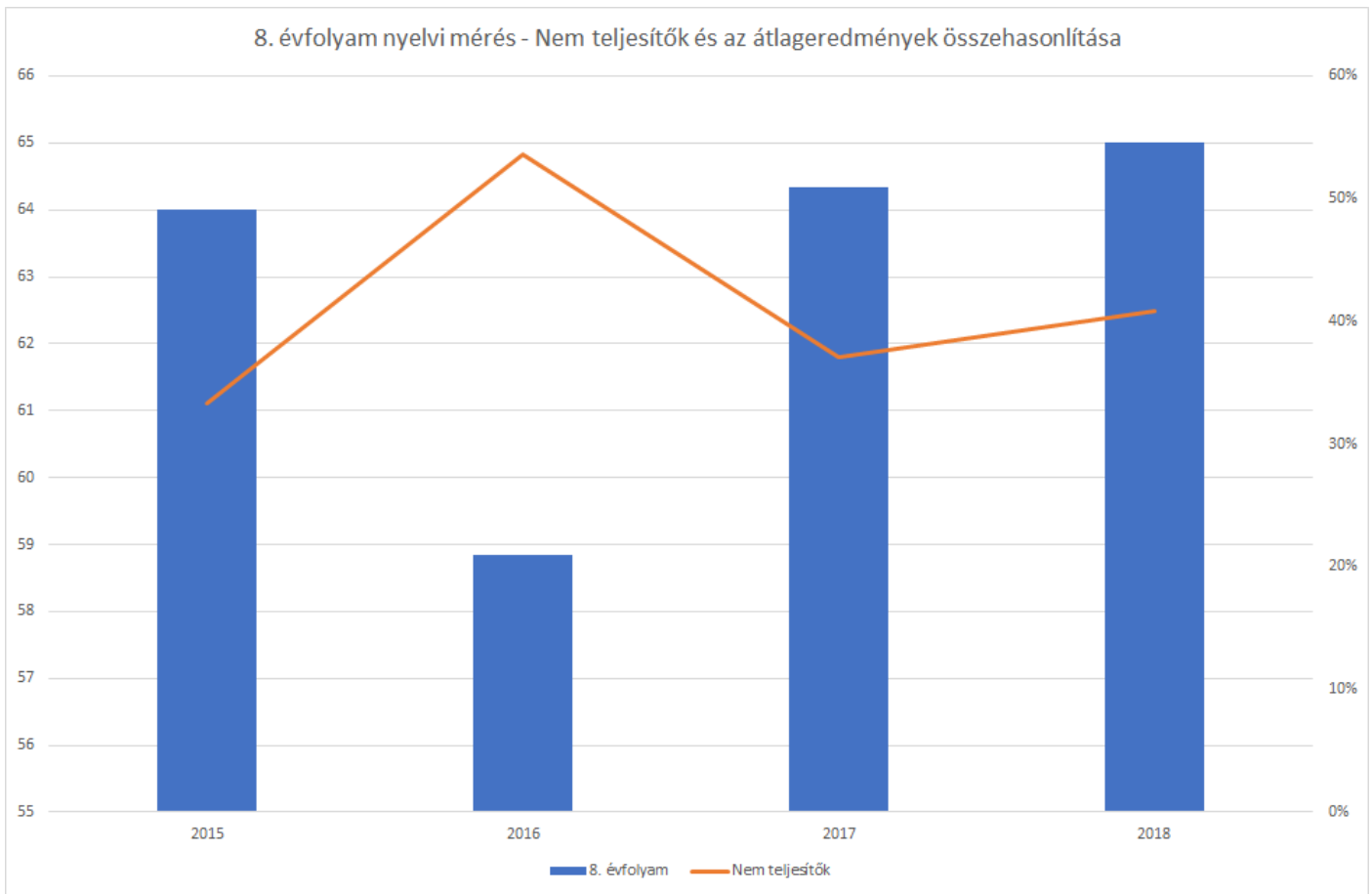


### Idegen nyelvi mérés átlagai a 6. (2016) és 8. (2018) évfolyamon



### 8. évfolyam nyelvi mérés - Képzéstípusok





### Osztályok és feladatrészek összehasonlítása

A készségek között szignifikáns különbség nem mutatható ki.

Mindenképpen jelzésértékű azonban, hogy a *b* osztálynál a kis különbség is ellentétes irányú a másik két osztályhoz és a korábbi tendenciákhoz képest.

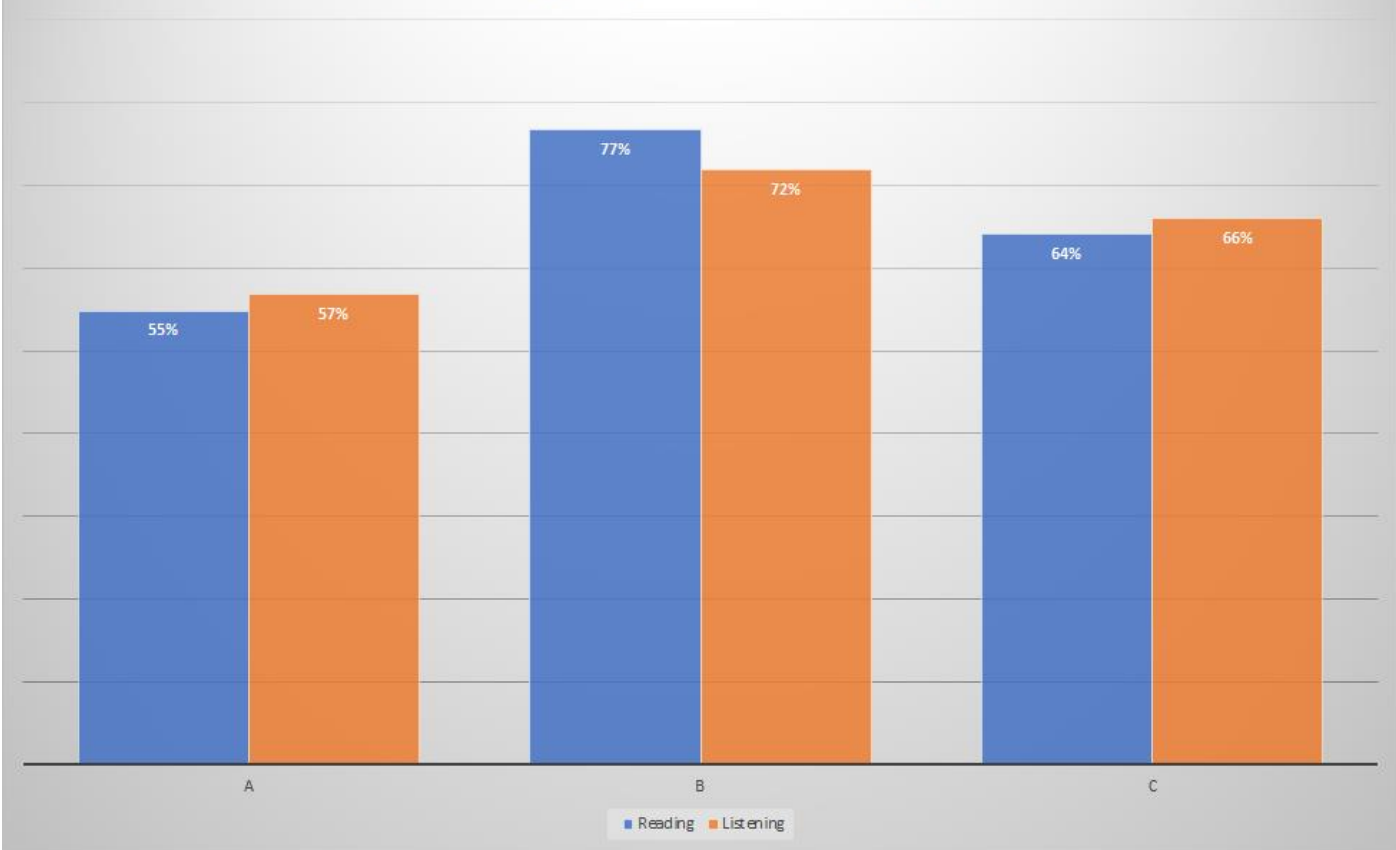
Osztály szinten az *a* osztály szint alatti teljesítése mindkét készségből szintén figyelemfelhívó eredmény, bár ezen a konkrét tanulókat tekintve már nem tudunk segíteni.

A jelenlegi 8. évfolyam adatsorainak terjedelme 2016-ban átlagosan 67% volt, ami tovább, 73%-ra romlott úgy, hogy a felső értékek nem változtak. A kérdés az, hogy a nemteljesítők arányának növekedése megállítható-e, mert ennek növekedése a hatodikról a nyolcadik évfolyamra minden évben tetten érhető.

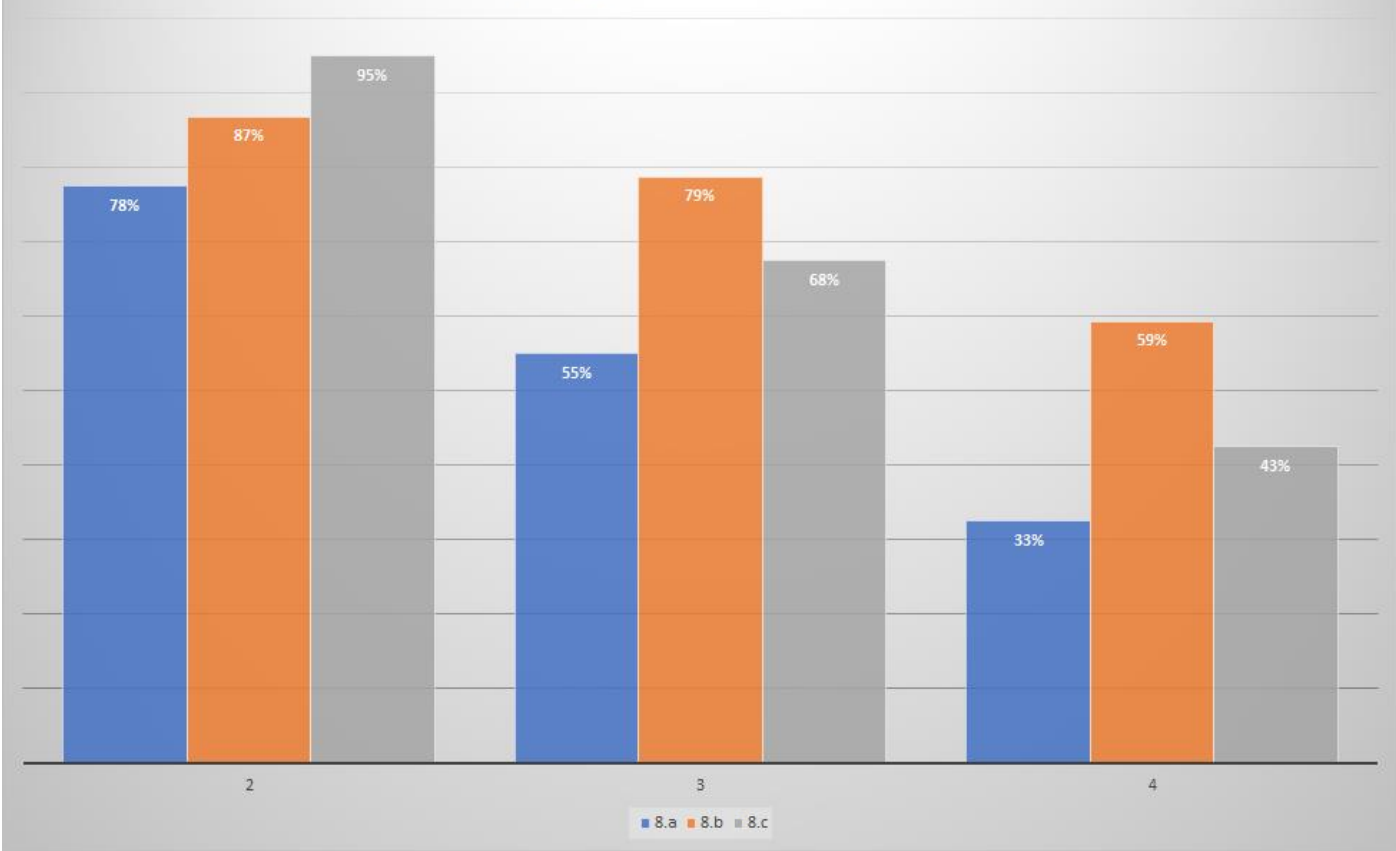
Nehéz azt elfogadni, hogy A1 szintről A2 szintre kics csoportos, a kötelezőnél mindenképpen magasabb óraszámú oktatásban nem tudjuk eljuttatni a 6%-os különbséget adó tanulókat (majdnem minden 10. tanuló).



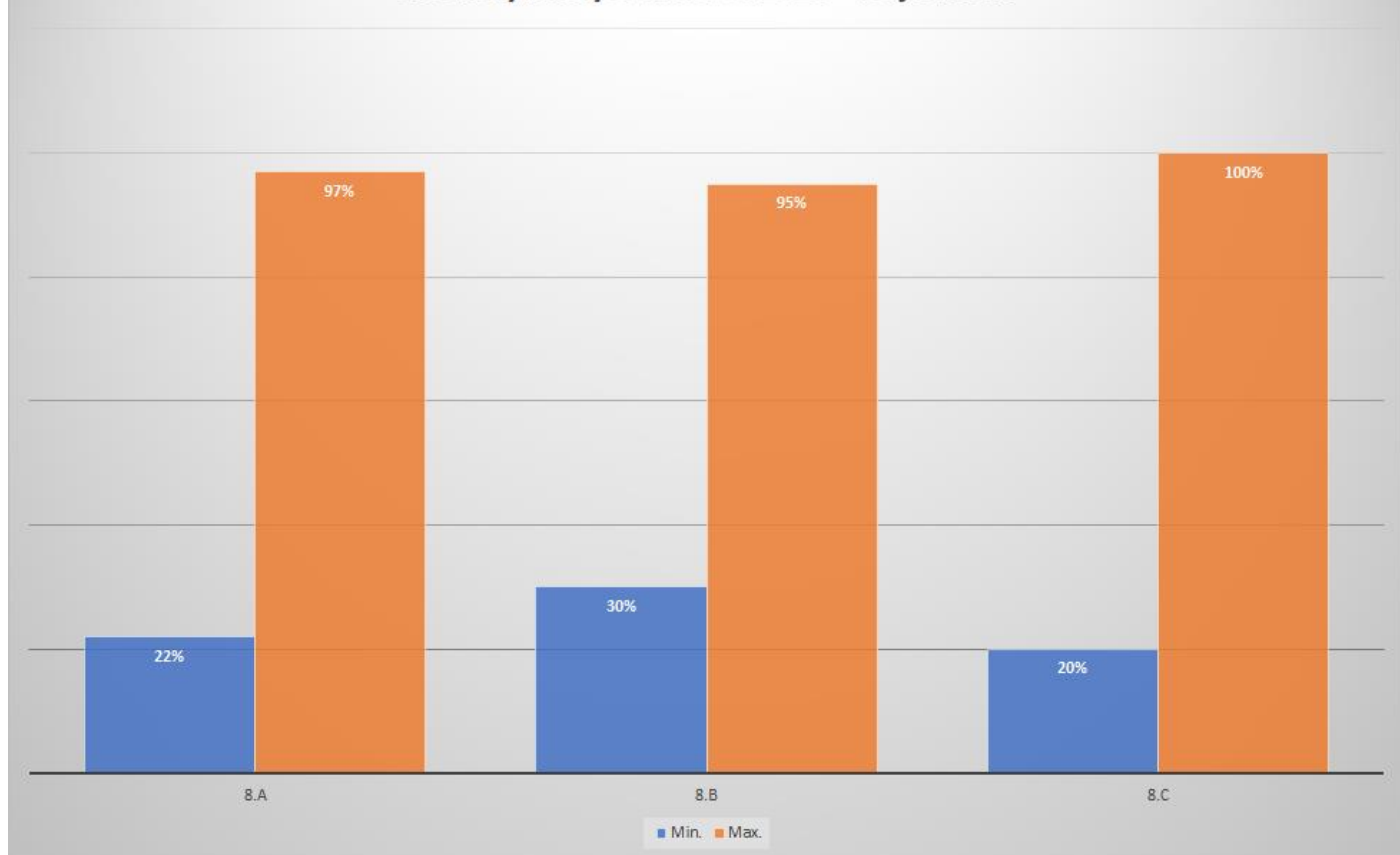
### 8. évfolyam nyelvi mérés - Készségek



### 8. évfolyam nyelvi mérés 2018 - Kvartilisek



## 8. évfolyam nyelvi mérés 2018 - Terjedelem



### Értékelés

Ha az 5-6. évfolyamokon kitűzött célunk a nemteljesítők arányának csökkentése és az alacsonyan teljesítők szintjének növelése, akkor a 7-8. évfolyamokon további feladataink vannak, hogy a már látható különbségeket ne növeljük tovább. A felsőbb évfolyamokon az eddig jól teljesítők még jobban teljesítenek, a nehezebben vagy lassabban haladók viszont gyengébben, illetve felzárkózás helyett inkább leszakadnak és a nemteljesítők táborát növelik. *Kiemelt figyelmet tehát a felzárkóztatásra és a motiváció növelésére kell fordítani*, a tehetségesebb tanulók fejlődésének további biztosítása mellett.

A 8.b osztály 6 nem teljesítő tanulója kivizsgálást követel, amennyiben iskolánk növendékei maradnak.