

Idegen nyelvi mérés 2018/19

A feladatlap

Évfolyam	Feladatszám	Ítemsám	Összes megszerezhető pont
6.	Olvasott szövegértés: 3	5+5+5	15
	Hallott szövegértés: 3	5+5+5	15
8.	Olvasott szövegértés: 3	7+6+7	20
	Hallott szövegértés: 3	6+7+7	20

Nincs változtatás a tavalyi feladatlaphoz képest.

Osztályok és eredmények

Összefoglaló táblázat

Évfolyam	Hiányzók	SNI / Felmentett BTMN	Nem válaszolt	Átlagos pontszám / %
6.	1 fő (6.a)	5 fő 11 fő (7/6.a, 4/6.c)	Nem jellemző, az összes vizsgázó összesen 1 kérdésre (item) nem válaszolt.	6.a 23 pont / 77%
				6.b 27 pont / 91%
8.	3 fő (1/8.a, 2/8.c) 1 fő (8.b) a listening részén nem volt jelen	1 fő (8.c) 9 fő (7/8.a, 2/8.c)	Nem jellemző, az összes vizsgázó összesen 1 kérdésre (item) nem válaszolt.	6.c 24 pont / 79%
				8.a 27 pont / 67%
				8.b 36 pont / 89%
				8.c 32 pont / 80%

6. évfolyam

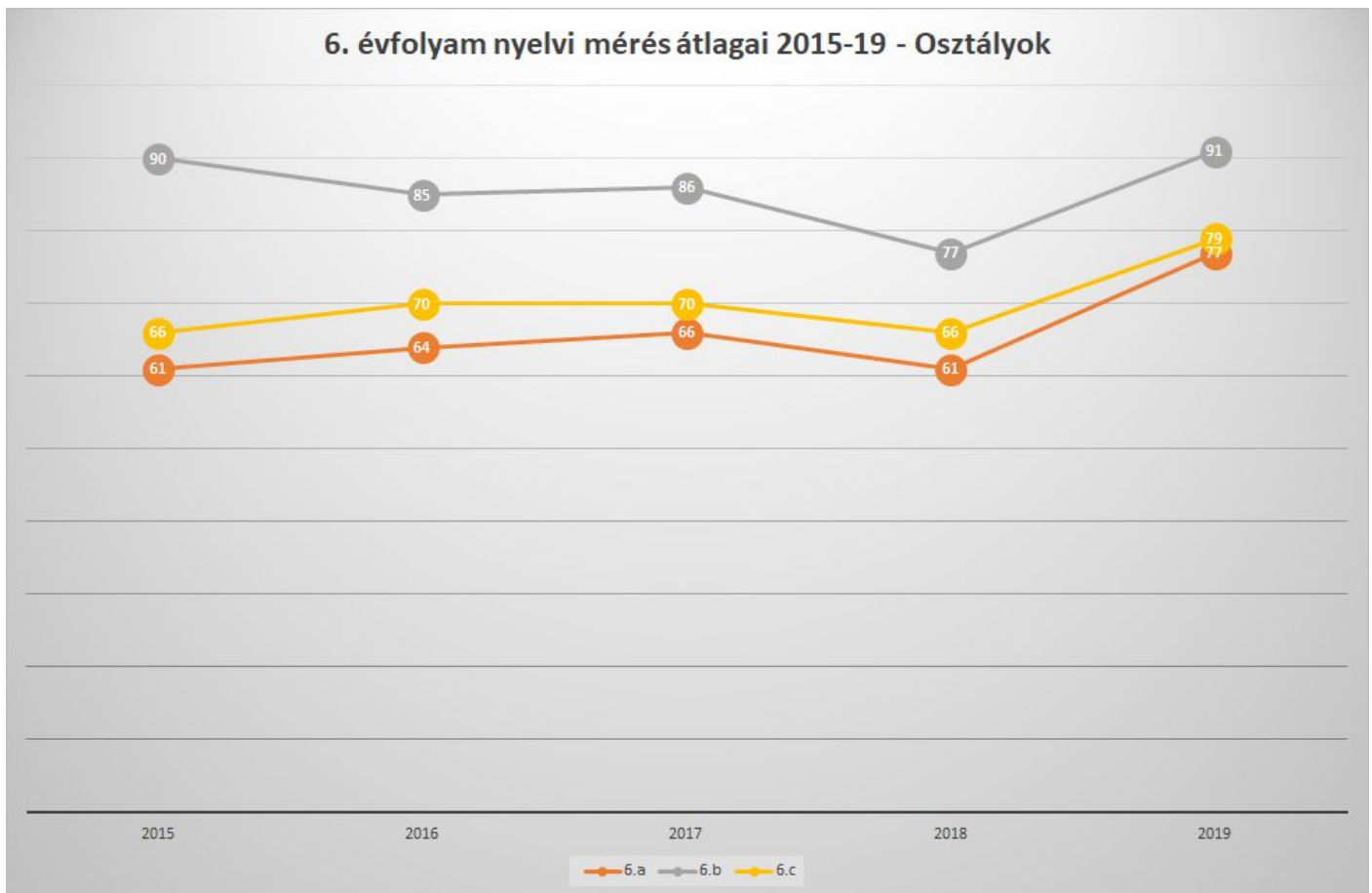
Bevezetés

A 6. évfolyam átlagai a korábbi évek romló (kisgimnázium), illetve stagnáló (általános iskola) értékeihez képest nagy mértékű, 10% körüli javulást mutatnak. A 83%-os évfolyam átlag pedig önmagában is kiváló teljesítmény. (1. ábra) A képzéstípusok közötti különbség megmaradt, de mindkét képzéstípus magas szinten teljesített. (2. ábra)

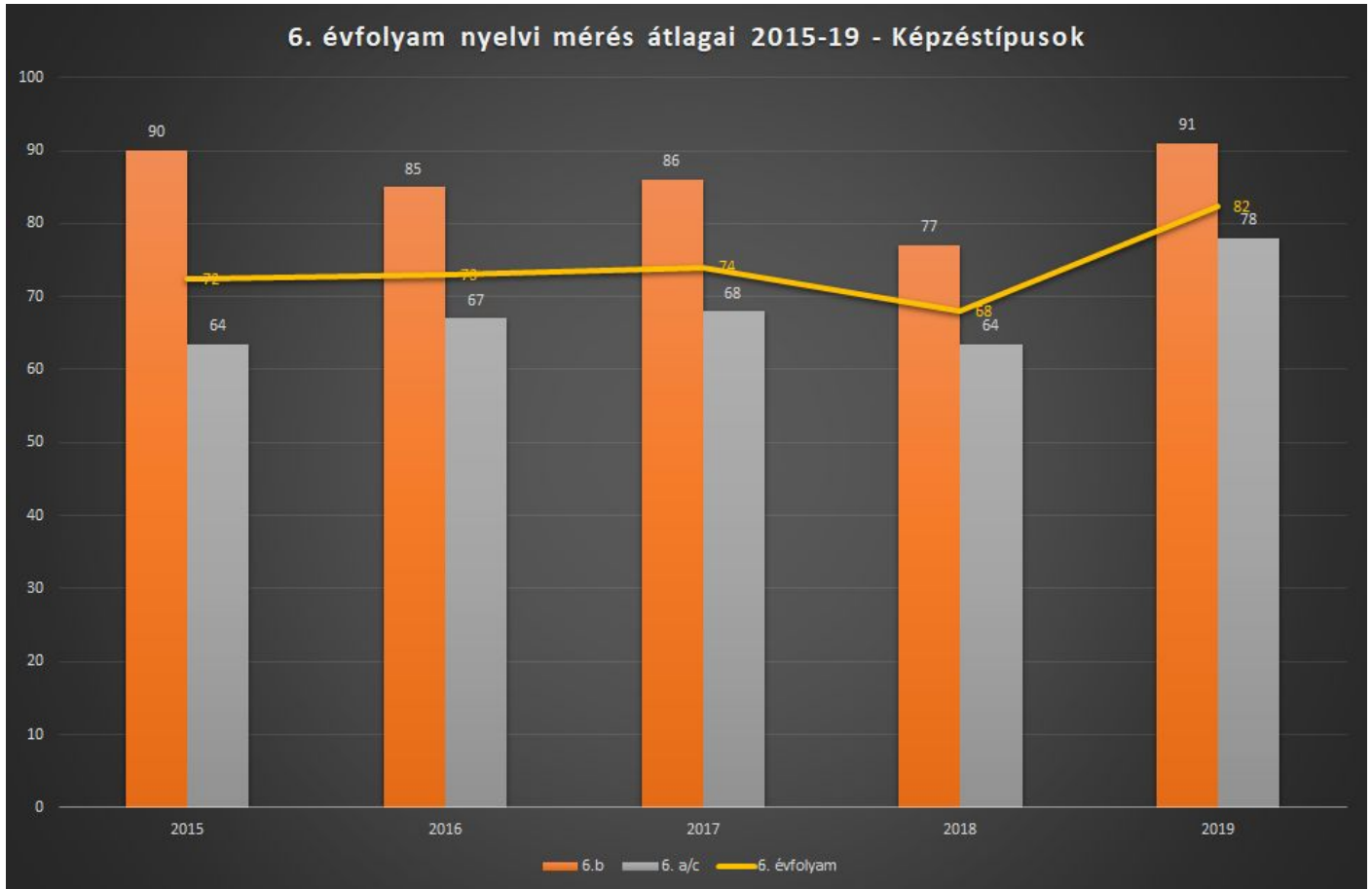
Kiemelendő a nem teljesítők arányának drámai csökkenése 21-ről mindössze 5 százalékra. (3. ábra)

A tanulói összetételben annyi változás történt, hogy 5 tanuló eredménye tantárgyi mentesség miatt nem szerepel a mérésben, ugyanakkor az SNI/BTMN tanulók száma majdnem megháromszorozódott. Utóbbiak teljesítménye nem maradt el az átlagtól, 75%.

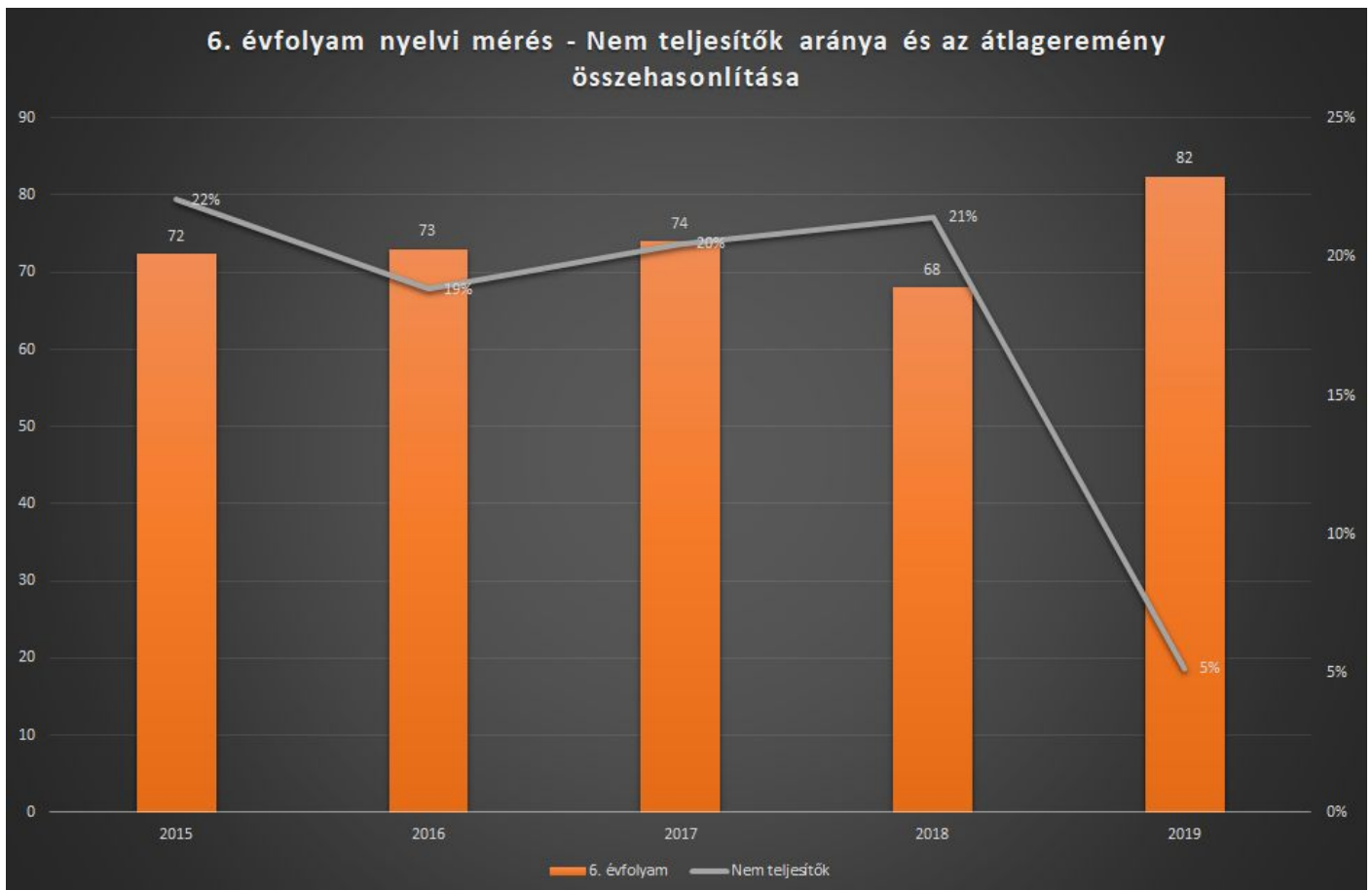
1. ábra



2. ábra



3. ábra



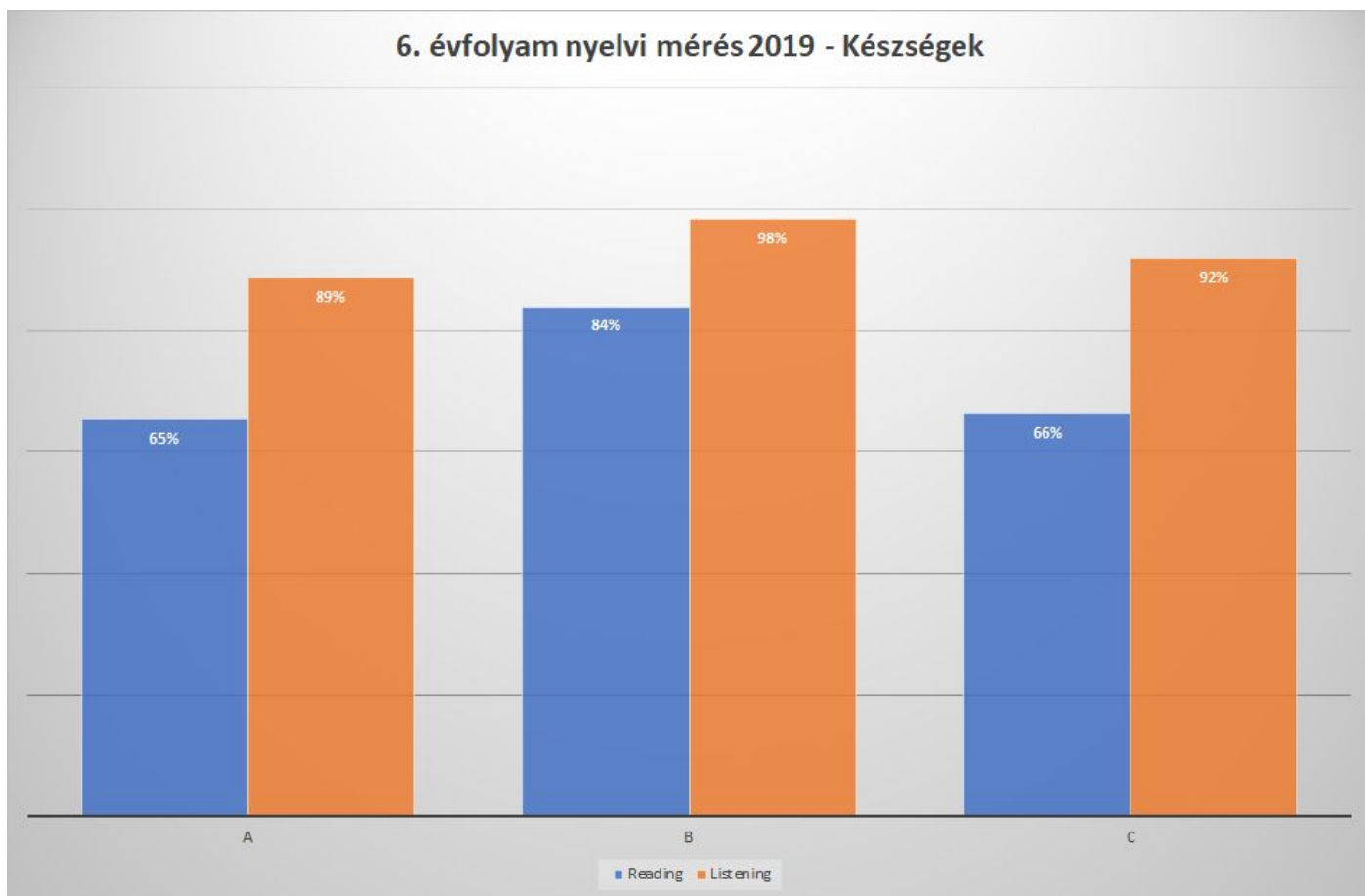
Osztályok és feladatrészek összehasonlítása

A hallott szövegértés készség mindhárom osztályban szignifikánsan jobb, mint az olvasott szövegértés. Míg az *a/c* és *b* osztályok között a hallott szövegértés átlageredménye között kevesebb mint 10, addig az olvasott szövegértési átlagok között közel 20 százaléknyi különbség van. A két képzéstípus között tehát az olvasott szövegértési készség szintje a meghatározó különbség. (4. ábra)

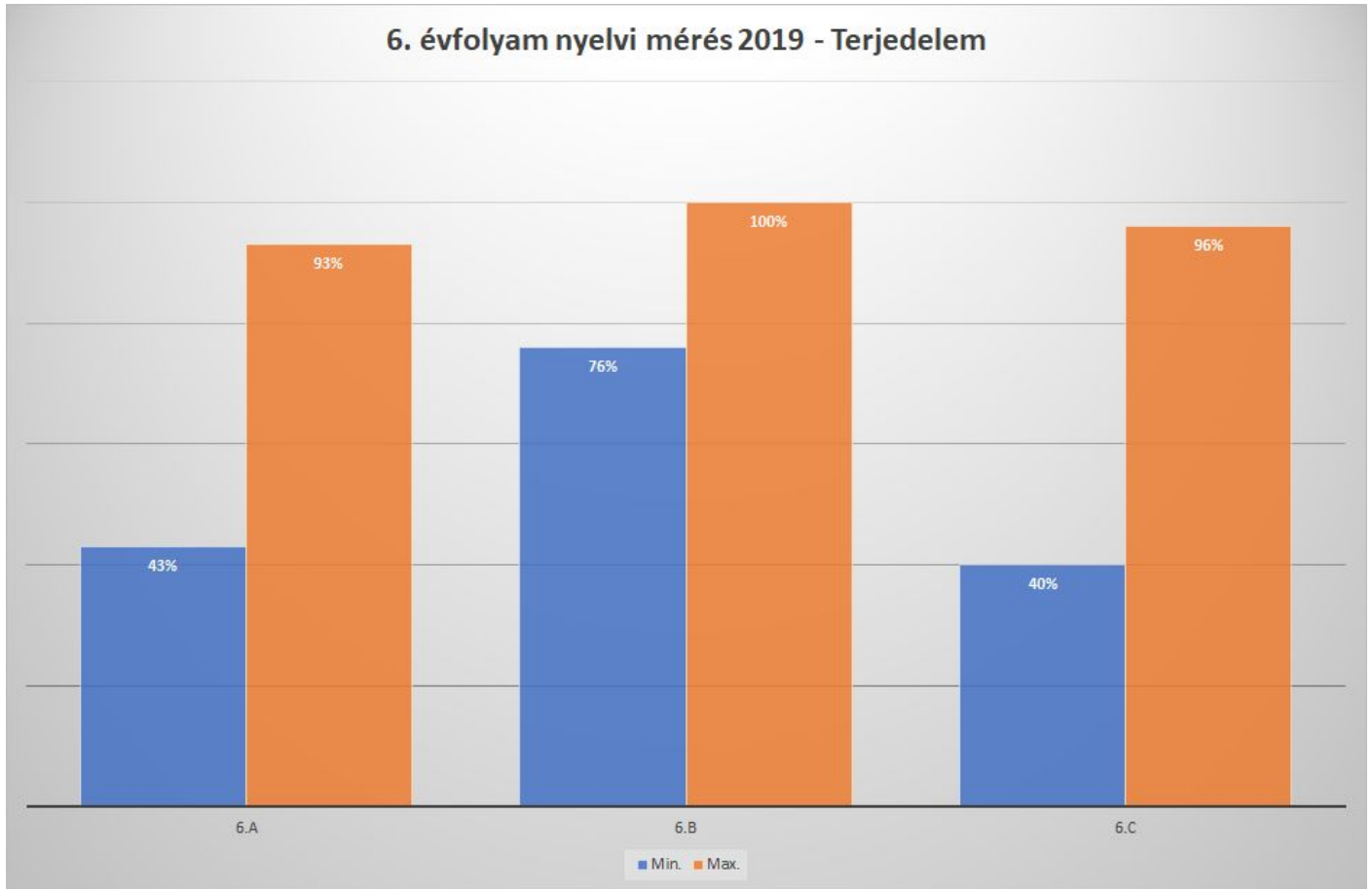
A minimum és maximum értékek mutatják, hogy nagyobb szélsőségekkel dolgoznak az *a/c* osztályok, de ez a különbség is 10%-ot csökkent az előző évhez képest, és a két általános iskolai osztály között sincs szignifikáns különbség e tekintetben, pedig az *a* osztályban majdnem kétszer annyi tanulási nehézséggel küzdő tanuló van, mint a *c* osztályban. (5. ábra)

Szintén pozitív változás a korábbi évekhez képest, hogy amíg például tavaly az *a/c* osztályban a tanulók fele/negyede 60% alatt vagy az éppen elérve teljesített, idén a leggyengébben teljesítő negyed (4. kvartilis) felső határa 73/75%, ami érdemjegyre lefordítva közepes; az osztályok tanulóinak $\frac{3}{4}$ -e ennél is jobb. (6. ábra)

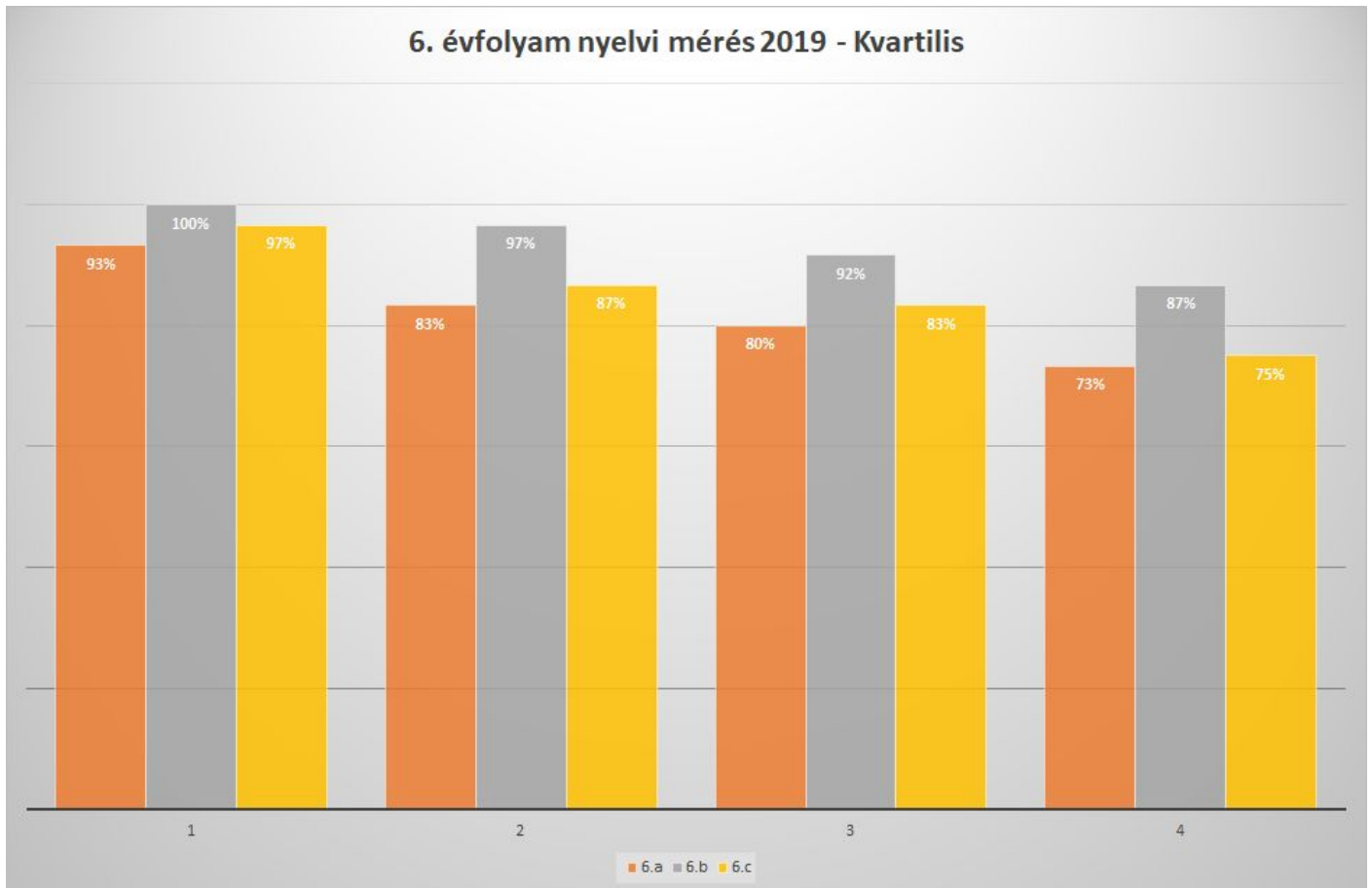
4. ábra



5. ábra



6. ábra



Értékelés

A fentiekben ismertetett adatokból egyértelmű, hogy a 2018-19-es tanév országos nyelvi mérésén elért eredmény minden korábbinál jobb. Az, hogy ez egyszeri kiugró teljesítmény-e vagy tendencia, a következő években derül majd ki, és ennek megfelelően érdemes vagy lehet az okokat kutatni.

Tény viszont az, hogy a tavalyi évben vezettünk be felmenő rendszerben év végi komplex nyelvi vizsgát az 5-8. évfolyamokon, amelyet mind a tanulók, mind a tanárok komolyan vettek. A tanulók első visszajelzései is pozitívak voltak: a jó hangulatú vizsga után úgy érezték, teljesítettek, tanultak valamit, amit vizsga eredmény formájában megfoghatóvá tudtak tenni a maguk számára is.

A feladatok közül az olvasott szövegértési feladatlap 3. feladata bizonyult a legnehezebbnek; ennek átlaga 55%, ami szint alatti. (Még a *b* osztályban is 66%, éppen megüti a szintet.) Ezt a feladatot tehát sokan nem tudták jól megoldani. A feladat az általános információból a konkrét esetre való következtetés levonását tesztelte. Azt az eredményekből nem tudhatjuk, hogy a szavakat nem ismerték esetleg a tanulók, ezért nem tudták megoldani, vagy gondolkodási képesség hiánya áll a rossz eredmény mögött. Utóbbi nem idegen nyelvi specifikum, csak a nyelvórákon való fejlesztés nem elegendő.

Kitűzött céljaink közül több is teljesülni látszik:

- megfordult az évek óta romló tendencia.
- az alulteljesítők aránya elhanyagolható; a probléma nem tantárgy specifikus és nem is mindig képesség hiányra vezethető vissza.
- csökken a különbség a hallott és olvasott szövegértési készségek szintje között; az olvasott szövegértési készséget is sikeresebben fejlesztettük, mint korábban.
- csökkent a különbség a gyengébben és jobban teljesítők között, egyértelműen a gyengébben teljesítők fejlődésével.

Javaslat

1. A számok jelenleg azt mutatják, hogy változtatásra nincs ok. Folytatni kell a két évvel korábban megkezdett, az akciótervben leírt munkát.
2. Az alulteljesítők esetében egyéni konzultációt lehet tartani annak okáról az osztály tanári kara, a pszichológus, szociálpedagógus és a szülők bevonásával. Amennyiben a tanuló hajlandóságot mutat, a felhalmozott tudáshiányt egyéni korrepetálással lehet pótolni, ha ez a tanári óraszámokból biztosítható.
3. Keresni kell a lehetőséget az egyetlen alacsony szinten megoldott feladattípus, illetve gondolkodási tevékenység gyakorlására, fejlesztésére; ötleteket kell kérni a fejlesztő pedagógusoktól.
4. Törekedni kell az eredményekben megmutatkozó motiváció életben tartására.

8. évfolyam

Bevezetés

A 8. évfolyamon folytatódott az emelkedő tendencia; a kisgimnázium is kiegyenlítette a tavalyi gyengébb eredményeket. Az *a* és *b* osztályok 15%-kal értek el jobb eredményt, mint tavaly (nem ugyanazok a gyerekek!) (7. ábra)

A képzéstípusok közötti különbség tehát tavalyhoz képest nem csökkent, de nem is nőtt; a *c* osztály átlaga pedig a mérések kezdete óta először került 60% - a teljesíthatár - fölé. (9. ábra, 7. ábra))

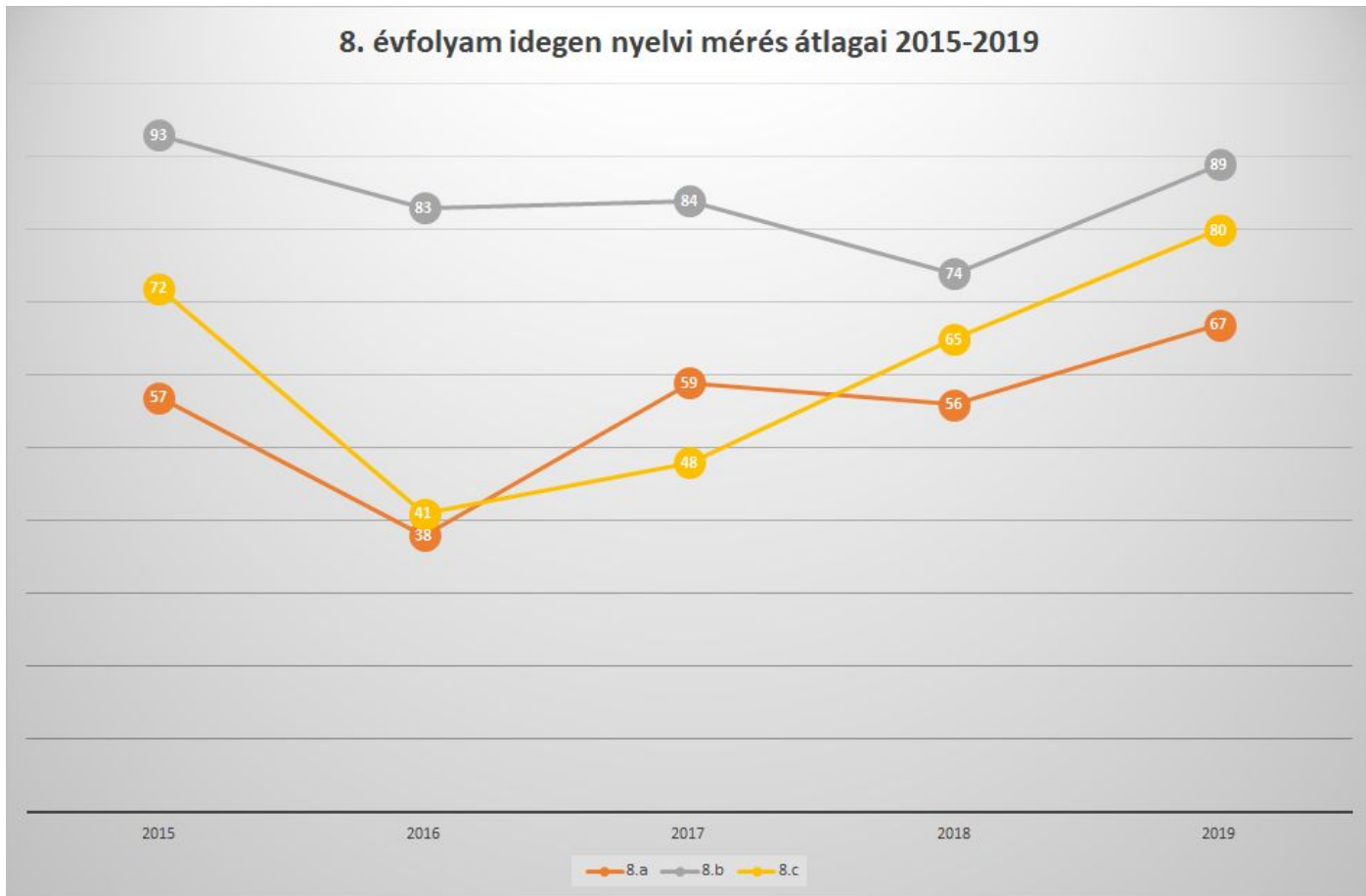
Bízató a nem teljesítők arányának drasztikus csökkenése is 41-ről 16%-ra. (10. ábra)

Pozitív jelenség, hogy a 7-8. évfolyamon a képzéstípusok közötti különbség nem nőtt, sőt, a *c* osztály csökkentette is hátrányát a kisgimnáziumi osztállyal szemben. (8. ábra)

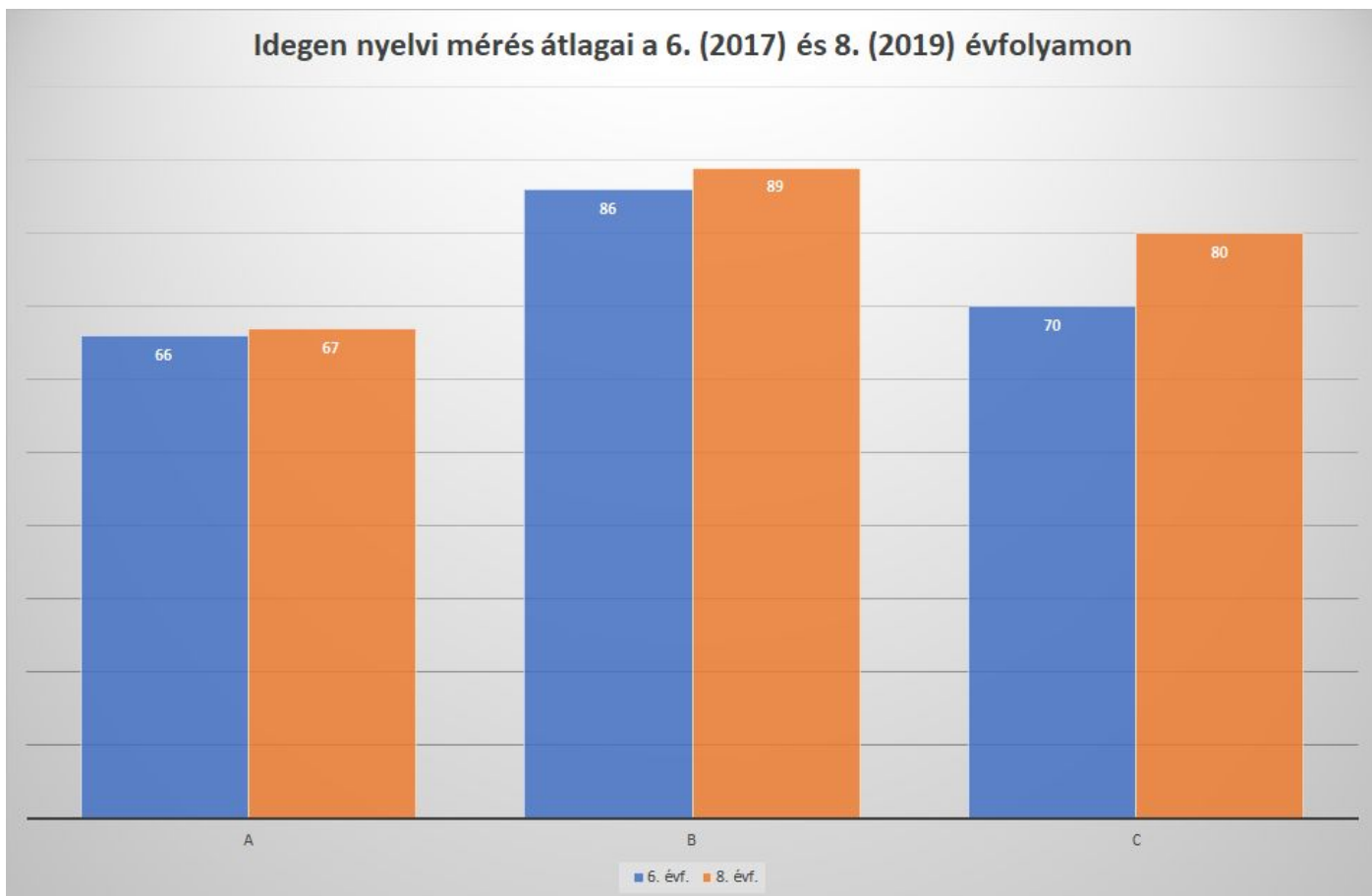
A tanulók összetételében változás az SNI/BTMN tanulók számának növekedése. Az ő teljesítmény átlaguk

60%, ami éppen a teljesítés határon van, mindenképpen számottevően az évfolyam átlag alatt.

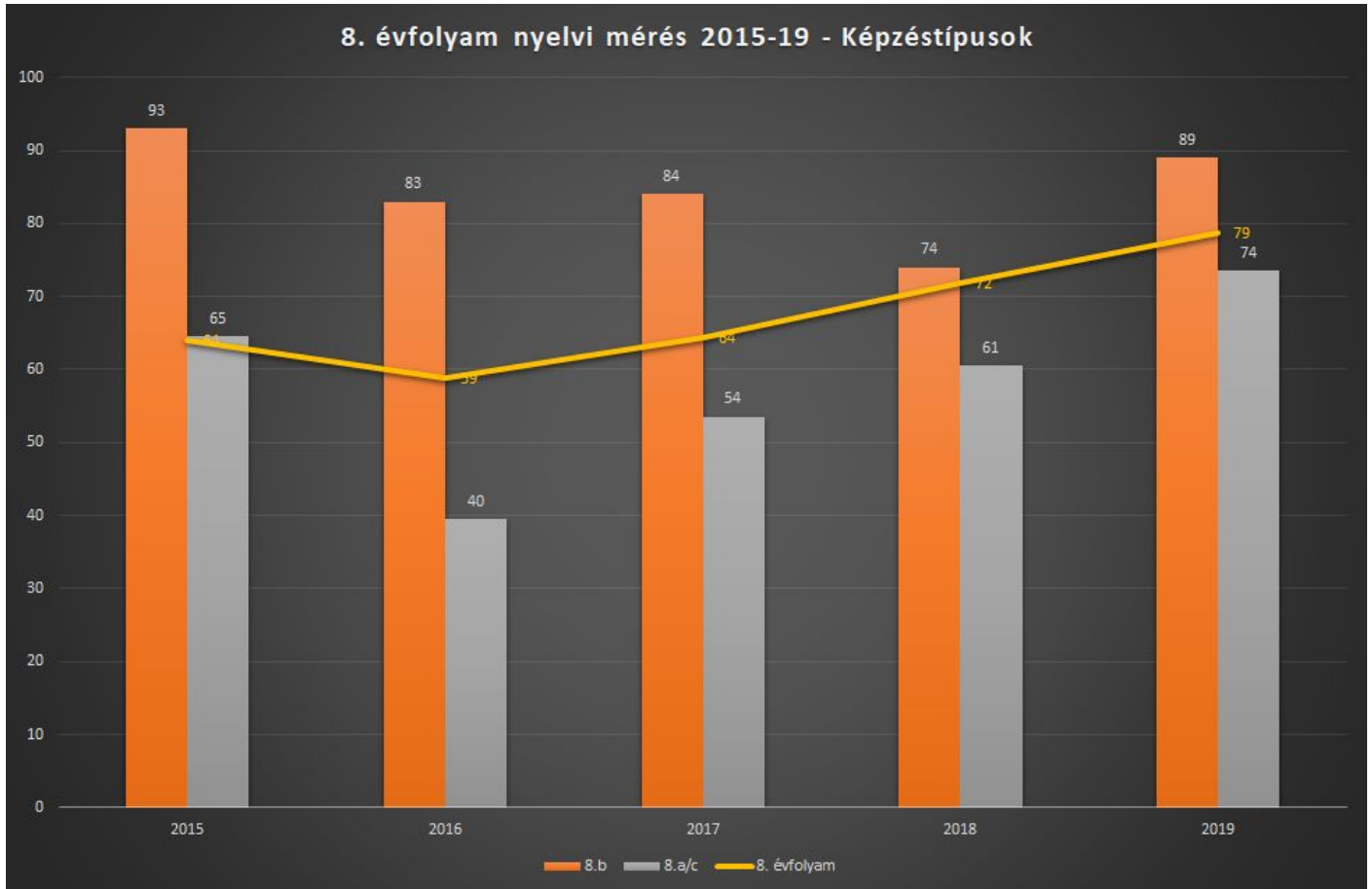
7. ábra



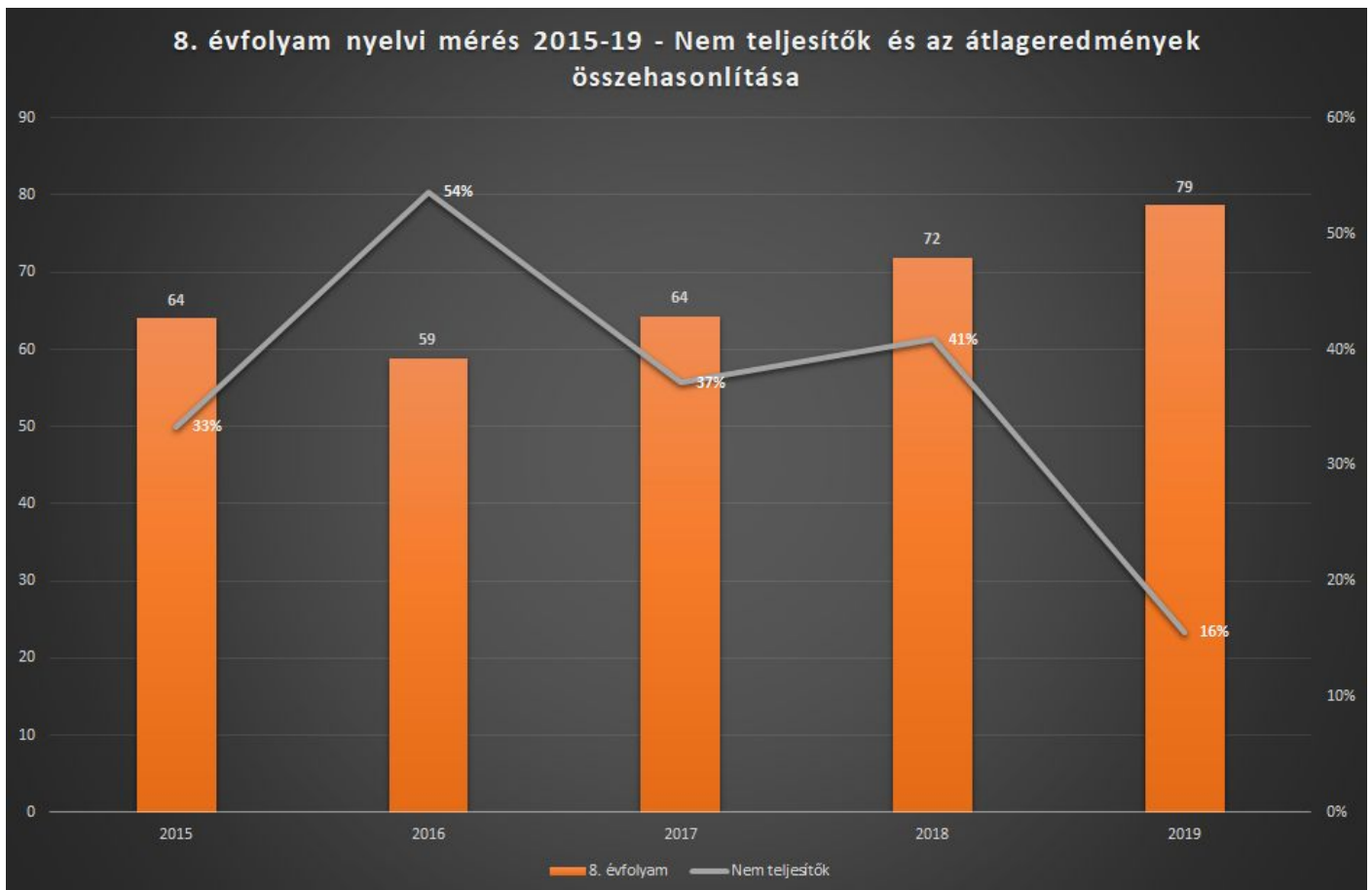
8. ábra



9. ábra



10. ábra



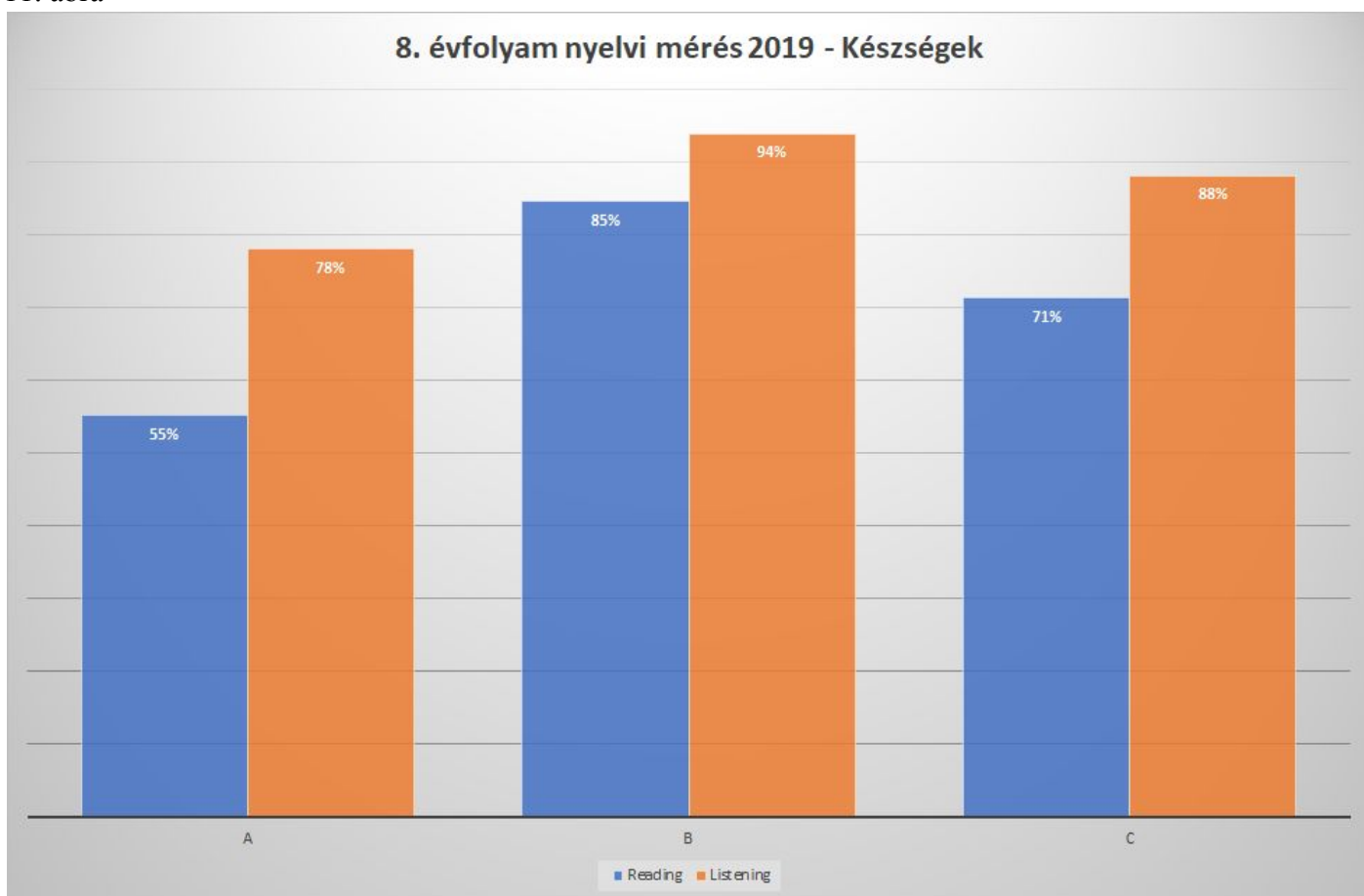
Osztályok és feladatrészek összehasonlítása

A hallott szövegértési készség ennél az évfolyamnál is erősebb mint az olvasott szövegértési készség, különösen az *a/c* osztályok esetében. Az is látszik, hogy minél jobban teljesít egy osztály összességében, annál kisebb ez a különbség. Az átlagok egy kivétellel szépnek mondhatók, sajnos az *a* osztály átlagban nem éri el a minimum szintet az olvasott szövegértésben. (11. ábra)

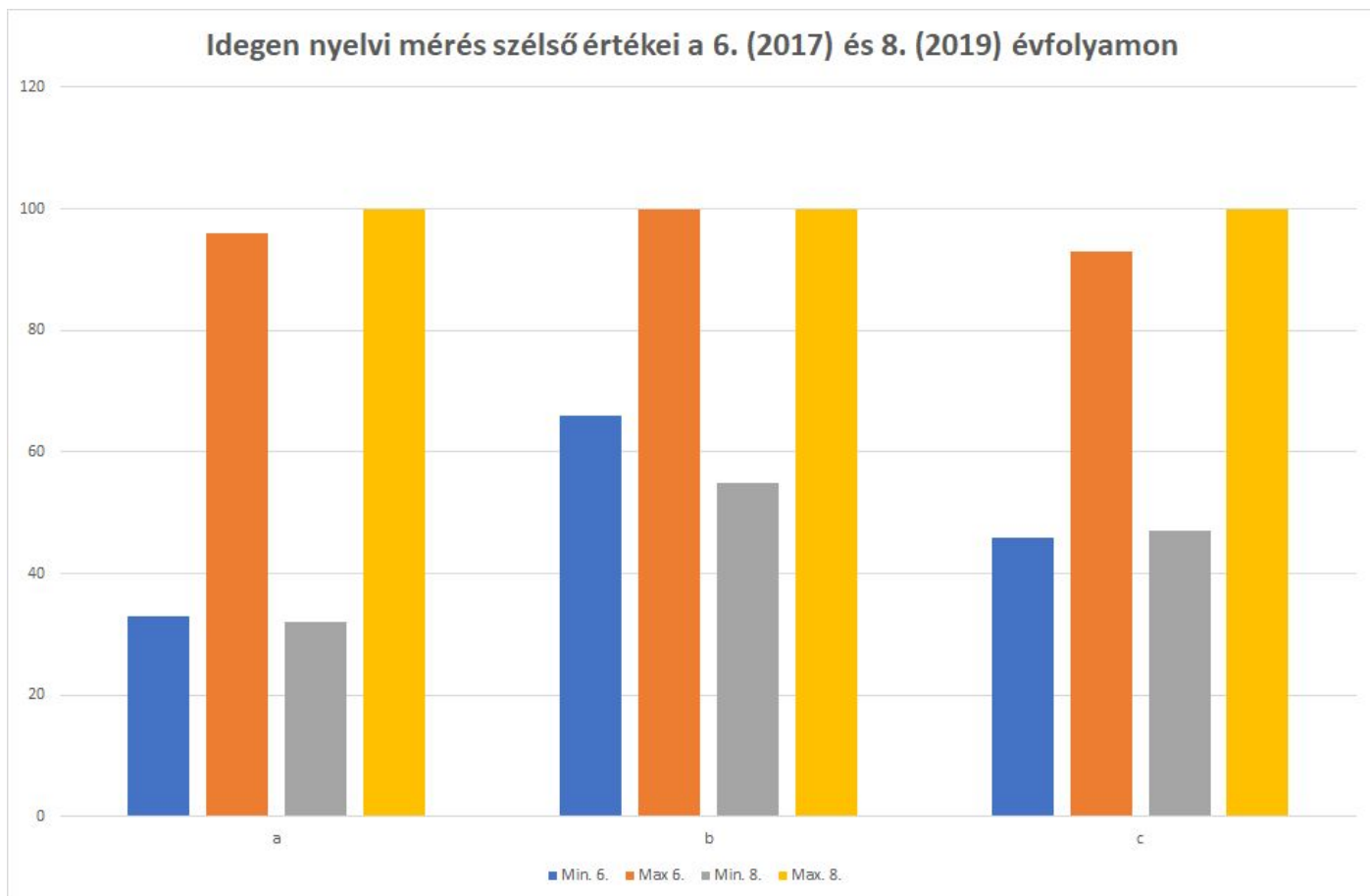
A tavalyi 8. évfolyamhoz képest osztályon belül kisebb a teljesítmény különbség és ennek egyértelműen az oka, hogy a gyengébb teljesítmények magasabb szintűek, de önmagukhoz képest ezekben az osztályokban a 6. évfolyamon már látható különbségek nem csökkentek: az akkor lemaradó tanulók nem zárkóztak fel, igaz nem is szakadtak le még jobban. Ez alól kivételnek látszik a *b* osztály, ahol a gyengébben teljesítő tanulók egy része *A2* szint alá esik. (12. ábra)

Ugyanebben a *b* osztályban ugyanakkor a tanulók több mint negyede 100%-os és kétharmada 83% felett van. Az *a* osztályban sajnos a tanulók negyedének nem sikerül az *A2* szintet elérnie. (13. ábra)

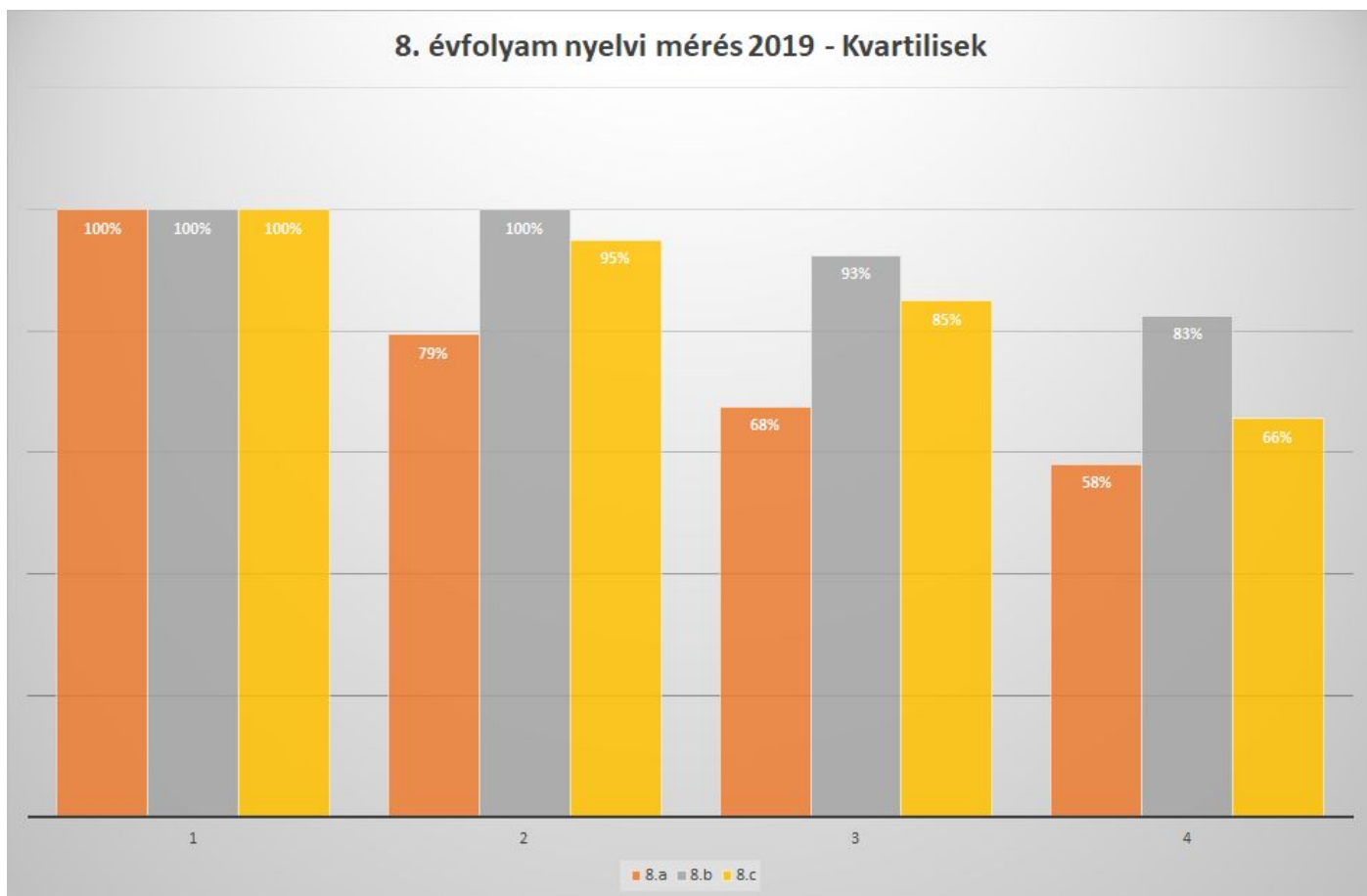
11. ábra



12. ábra



13. ábra



Értékelés

A 8. évfolyam teljesítményére is büszkék lehetünk. Komolyan vették a mérést és összességében jól teljesítettek. Itt is elmondhatjuk, hogy néhány célkitűzés teljesítéséhez nagyon közel kerültünk:

- a két mérési pont között a teljesítményolló nem növekedett, kivéve a *b* osztályt, de ott is 1 tanulót érint csak, mindenki más teljesítette a minimum szintet.
- a két képzéstípus közötti teljesítményolló sem nyílt nagyobbra, sőt, a *c* osztály inkább felzárkózott.
- az alulteljesítők száma pedig nagy mértékben csökkent.

Javaslat

- Az eredmények tükrében különösebb teendők nincsenek; a közös munka folytatása szükséges legalább a jelenlegi színvonalon, amire minden lehetőségünk megvan.
- Tanulság azonban, hogy éppen a kiemelkedően teljesítők nagyobb tömege miatt a kisgimnáziumi osztályban nagyobb a lemaradás veszélye. Erre időben oda kell figyelni. A jelenlegi 6. évfolyamon ilyen veszély nem mutatkozik.
- Szintén külön figyelmet kell fordítani az SNI/BTMN tanulóakra, de valószínűleg a fejlesztés színvonalának általános növekedésének köszönhetően a jelenlegi 6. évfolyamon ez sem tűnik problémának.